

EKSTRAORDINÆRT SKISTYREMØTE, 2022-2024

13.10.2023

TEAMS

PROTOKOLL:

SAKSOVERSIKT

PROTOKOLLER

RAPPORTERING

INFORMASJON

DISKUSJONS- OG VEDTAKSSAKER

143. Landslagsavtale – videre håndtering

Til stede:

Fra Skistyret:

Marita Hakestad Andresen, Pål Angell Bergh, Erik Bruun, Rolf Bryn, Tove Moe Dyrhaug, Anne Cathrine Enstad (via Teams), Ola Evjen (via Teams), Edgar Fossheim, Kristin Gjertsen, Sveinung Karlsen, Stine Korsen, Aage Schaanning, Sigrid Snuggerud, Torbjørn Skogstad og Øystein Tamburstuen.

Forfall:

Fra administrasjonen:

Arne Baumann, Øistein Lunde, Ola Keul (referent) og Espen Graff.

HABILITET

Ingen styremedlemmer meldte seg inhabile i saker til behandling på styremøtet.

Ingen styremedlemmer hadde innvendinger mot andre styremedlemmers habilitet i saker til behandling i møtet.

DISKUSJONS- OG VEDTAKSSAKER

143. Landslagsavtale - videre håndtering

I forkant av det ekstraordinære skistyremøtet har det vært gjennomført tre orienteringsmøter for skistyret:

- 4. oktober, hvor tema for møtet var en orientering fra generalsekretær Arne Baumann og Skiforbundets advokat, Per Andreas Bjørgan, samt leder i Skiforbundets lov- og påtaleutvalg (LPU), Andreas Ekker. Til stede i møtet var også leder i kontrollutvalget, Arvid Wisløff. Møtet var opprinnelig kalt inn til som et ekstraordinært skistyremøte, men skistyret besluttet i møtet at det skulle innkalles til et nytt møte 6. oktober hvor også advokat Pål Kleven som er engasjert av enkeltutøvere skulle innkalles. To styremedlemmer, hvorav Kristin Gjertsen var en av disse, utrykte ønske, ved votering, at styret i møtet skulle vedta LPUs forslag til landslagsavtale.
- 6. oktober, hvor tema for møtet var en orientering fra advokat Pål Kleven som er engasjert av enkeltutøvere. Til stede i møtet var også leder i Skiforbundets lov- og påtaleutvalg (LPU), Andreas Ekker, og kontrollutvalgets leder Arvid Wisløff.
- 12. oktober, hvor tema for møtet var en orientering fra sportssjefene Espen Bjervig (langrenn), Claus Ryste (alpint) og Ivar Stuan (kombinert).

Skipresident Tove Moe Dyrhaug innledet og viste til informasjonen gitt skistyret i orienteringsmøtene.

Generalsekretær Arne Baumann viste til saksunderlaget sendt skistyret, samt kontakt med involverte parter.

Skistyremedlem Erik Bruun, som sammen med Baumann og organisasjonssjef Øistein Lunde har arbeidet spesielt med sakskomplekset etter bestilling fra skistyret, orienterte også skistyret om prosess og tolknings spørsmål.

Skistyret drøftet videre håndtering av saken, der et flertall argumenterte for å rette en henvendelse til NIF for vurdering av tolknings spørsmål av prinsipielt viktig karakter som kan påvirke finansiering, drift og utvikling av norsk skisport i bredde og topp.

Skistyret poengterte videre viktigheten av at organisasjonen i sin virksomhet følger gjeldende lover og regler.

Skistyret viste også til viktigheten av god og tett dialog med involverte parter om skistyrets videre håndtering.

Skistyremedlem Kristin Gjertsen ba om å få oversendt Skiskytterforbundets landslagsavtale for å sammenlikne denne med Skiforbundets landslagsavtale. Gjertsen ba også om en oversikt over hvor mye Skiforbundet har betalt i honorarer til advokat Per Andreas Bjørgan pr. kvartal fra og med Q4, 2022.

Vedtak:

- *Skistyret ba administrasjonen rette en henvendelse til NIF for vurdering av tolkningsspørsmål knyttet til aktuelle bestemmelser i NIFs lov.*
- *Skistyret ba om at det gjennomføres dialog om henvendelsen til NIF med Skiforbundets lov- og påtaleutvalget, kontrollutvalget og med advokaten noen av våre utøvere har engasjert, og at skistyret holdes løpende orientert om dialogen.*
- *Skistyret vil at siste signerte landslagsavtale skal legges til grunn inntil videre.*
- *Skistyret viser til tidligere vedtak om opprettelsen av et bredt sammensatt landslagsutvalg, hvor blant andre utøvere skal være representert, og ber administrasjonen fremme en sak for skistyrets med et forslag til utvalgets mandat og sammensetning.*

Det ble avgitt en stemme i mot, ledsaget av følgende protokolltilførsel:

Punktene til vedtak oppfattes som en sammenhengende prosess som jeg ikke kan støtte, derfor stemmer jeg samlet mot disse. Først og fremst legges vekt på styreansvar knyttet til lover og regelverk, økonomisk forsvarlig drift og forbundets rennomme, der også føre-var-prinsippet er viktig, ref tidligere styremøter. Vi er som styre gjort klar over at landslagsavtalen slik den foreligger nå, etter LPU's vurdering ikke er i tråd med lover og regelverk. Vi har lite å vinne på forlenget konflikt, og det finnes gode, alternative løsninger.

I forhold til forslaget som foreligger: Dersom man får støtte fra lovavdelingen til NIF har man ikke vunnet noen sak, kun fått en motstridende oppfatning til LPU's syn.

I tillegg mener jeg vi som forbund i all hovedsak bør søke å unngå å bruke ressurser (tid og penger) på konflikt, og generelt bør søke samarbeidsløsninger sammen med utøverne. Historien til forbundet viser dessverre at i forhold til konfliktløsning har man en dårlig "track record", og både ressursbruk i denne saken og foreslåtte vedtak opplever jeg å være en fortsettelse av konflikt fremfor samarbeid.

Skistyremedlem Kristin Gjertsen

Det ble avgitt en blank stemme ledsaget av følgende protokolltilførsel:

«Det oppleves at skistyret i denne saken er reaktive. På bakgrunn av saksbehandlingen og saksbehandlingstiden uttrykkes det bekymring rundt om en ytterligere vurdering av det juridiske grunnlaget, ved å forespørre NIF/NIFs lovutvalg om en uttalelse, er et reelt alternativ med tanke på den tiden saken har tatt og at saken har tilspisset seg. Grenkomiteleder er i utgangspunktet ikke negativ til at NIF foretar en grundig gjennomgang av de juridiske sidene

av saken, men er bekymret for prosessen videre gitt de tydelige beskjeder som er mottatt fra utøvernes advokat og LPU, samt at forslaget om å forelegge saken for NIF kommer så sent i prosessen.

Grenkomiteleder anmodet i styremøtet om at skistyret i forkant av et eventuelt vedtak burde gå i dialog med utøvernes advokat Pål Kleven, samt LPU og Kontrollkomiteen, med mål om å finne en felles prosess og å redusere konfliktnivået. Flertallet stilte seg ikke bak dette forslaget.»

Skistyremedlem/grenkomiteleder i hopp, Stine Korsen

Protokolltilførsel gitt i orienteringsmøtet 4. oktober:

«Jeg ber om at hele styret fremover alltid får videresendt dialog mellom LPU og styreleder eller administrasjon. Saken angående landslagsavtale haster ekstremt og er langt på overtid. Prosessen frem til her vi er nå gir grunnlag for stor bekymring, ref spørsmål knyttet til informasjon til styret forut for vedtak av landslagsmodell i våres, og åpenhet når spørsmål ble stilt i styremøtet etter vedtak, og ikke minst LPU's orientering i dette møtet og ved siste avsnittet i mail av 29.09.2023: "Avslutningsvis anser LPU det nødvendig å bemerke at denne saken med all sannsynlighet ikke ville oppstått dersom LPU hadde blitt konsultert i forkant av fremleggelsen av saken for Skistyret våren 2023. LPU tillater seg dermed å stille spørsmålstegn ved saksbehandlingen i saken, men dette kan man komme tilbake til etter at ny landslagsavtale er vedtatt og underskrevet." At det nok en gang legges frem forslag til landslagsavtale fra administrasjonen som IKKE har vært innom LPU før den kommer til styret, gir ytterligere grunnlag for stor bekymring.

I sum gjør dette at min konklusjon er enkelt, der jeg mener vi fullt og helt bør vedta landslagsavtale iht LPU's anbefaling av mail 29.september 2023, samt prosessen frem til våren 2024 foreslått av advokat Kleven beskrevet i samme mail.

Videre bør styret gå offentlig ut å aktivt beklager saksgang og feil som er gjort, og at vi vil ha en full gjennomgang av samspill mellom administrasjon og styret slik at slike situasjoner ikke oppstår igjen.»

Skistyremedlem Kristin Gjertsen

Protokolltilførsel gitt i orienteringsmøtet 6. oktober:

Vi som styre kan ikke velge mellom om vi vil holde lover og regelverk eller å drive best mulig økonomisk.

Vårt styreansvar innebærer alminnelig erstatningsansvar. Hvert enkelt styremedlem må opptre aktsomt og det gjelder ingen særlige regler innenfor idretten, så vidt jeg har lest meg til. Det innebærer slik jeg oppfatter det at styret blant annet er forpliktet til å sikre at virksomheten i NSF holder lover og regelverk, og, etter min forståelse, at hver og en av oss står personlig ansvarlig for eventuelle brudd og konsekvensene av brudd. Det inkluderer også at hvert enkelt styremedlem kan stilles økonomisk erstatningsansvarlig ved eventuelle lov- og regelverksbrudd.

Vi, dvs styret, har ved LPU som er Skiidrettens øverste juridiske organ, vært opplyst om at eksisterende landsavtale bryter med lov- og regelverk siden møtet 19.september, noe vi burde ha visst helt siden i våres. Fordi vi også har hatt foreliggende et alternativt forslag til landslagsavtale som er kvalitetssikret og anses som akseptabelt av LPU, er dette likefullt vårt tredje møte der vi har hatt mulighet til å rette opp i det som kan oppfattes som et pågående lov- og regelverksbrudd.

Styreansvaret innebærer videre etter min oppfatning at vi forplikter, uten unødig opphold, å sørge for at virksomhet drives i henhold til lover og regelverk. Fortsatt foreligger det altså et

forslag som er juridisk kvalitetssikret som vi kan vedta i dag, eller vi kan opprettholde en landslagsavtale som vi vet er feil, vel vitende om at det bryter med vårt styreansvar. Det uttrykkes økonomisk bekymring for endringene i landslagsavtalen. Min oppfatning er at vi snarere løper en betydelig økonomisk risiko ved å ikke vedta ny landslagsavtale:

- Vi risikerer individuelle utspill slik vi allerede har sett tilløp til*
- Utøvere som definerer egne markedsrettigheter slik vi har fått skriftlig info om at da vil skje*

Eksisterende sponsoravtaler kan dermed brytes, vår troverdighet falle drastisk og nye sponsorer kan forventes å holde seg langt unna. I tillegg kommer mulige juridiske kostnader i kjølvannet av avtalebrudd.

I sum risikerer vi betydelig omdømmetap, reduserte inntekter og økte kostnader. Det har ikke NSF råd til i nåværende situasjon, og, slik jeg forstår det, har vi som styrekollegium og hver og en av oss et juridisk ansvar for å søke å unngå det.

Som jeg gjorde i møtet 4.oktober, anmoder jeg derfor innstendig om at styret ved votering umiddelbart vedtar ny landslagsavtale iht LPU's anbefaling av mail 29.september 2023, samt beslutter prosess frem til våren 2024 slik foreslått av advokat Kleven og beskrevet i samme mail.

Skistyremedlem Kristin Gjertsen

Marita Hakestad Andresen

Pål Angell Bergh

Erik Bruun

Rolf Bryn
Enstad

Tove Moe Dyrhaug

Anne Cathrine

Ola Evjen

Edgar Fossheim

Kristin Gjertsen

Sveinung Karlsen

Stine Korsen

Aage Schaanning

Sigrid Snuggerud
Tamburstuen

Torbjørn Skogstad

Øystein