

## **Formøte 30.05.2024 (digitalt)**

### **Oppmøte**

- Michelle Hasle
- Hedda Myre Aamlid
- Christoffer Schach
- Morten Bragerhaug
- Tonje Bakken
- Stig Gråberg
- Kjetil Hanen
- Edvard Jordahl
- Rolf Erik Moen
- Jon Yngve Larsen
- Trym Sunde Andreassen
- Øystein Tamburstuen
- Stevje Sandlie
- Idar Hagland
- Jonas Fjeldstad
- Nina Mariplass
- Mikkel Borve
- Markus Landrø
- Bjørn Gunnar Benjaminsen
- Una Grosh
- Grimur Runarsson
- Åslaug Skøien Varsi
- Sebastian Bergan
- Lars Lomsdalen
- Karolina Siwka
- Jostein Eikanger
- Hege Mølmen
- Per Fredrik Kempf
- Dominika Buzko
- Torger Fenstad
- Mikkel Koppang Jøranli
- Jack Eigenwillig
- Hugo Øie

### **Intro/status v/Schach**

- Presset økonomi i NSF og NOR freeski
  - o Ikke mye penger til overs i disse tider
    - Vi trenger derfor løsninger uten en stor prislapp

### **Formål NOR Freeski Cupen og NM**

*Hva er formålet vårt med NOR Freeski Cup, hva ønsker vi at det skal være?*

Innspill:

- For å kunne delta i EC og WC på sikt er man avhengig av å ha FIS-poeng
- NC er muligheten våre utøvere har på vei til toppidretten
- NC bør være toppidrett, men ikke sikkert det er det eneste nivået som bør finnes for freeski på nasjonalt plan

**Enighet om at NOR Freeski Cupen og NM kategoriseres som toppidrett og skal være FIS-renn.**

### **Sesongen 23/24**

*I sesongen 23/24 var det tre konkurranser med venteliste, resterende konkurranser har hatt ledige plasser.*

Innspill:

- Behov for et nivå under NC da mange ungdommer i år ikke har meldt seg på NC til tross for at de har lyst fordi de tenker at de ikke får plass uansett. Skape en arena på lavere nivå, NC er kanskje ikke riktig nivå å debutere på dersom man ikke har kjørt konkurranser før.
- Andre årsaker til ledige plasser kan være utfordringer rundt logistikk og påmelding. F.eks. kan det være vanskelig å få overnatting hvis man har vært på venteliste og får plass i siste liten.

### **Innkomne saker**

*Det har kommet inn mange forslag som går på det samme, og administrasjonen har sortert de. Her vil de derfor legges frem tema for tema, ikke forslag for forslag. Essensen i hvert forslag som har kommet inn er uthevet i rødt i Powerpointen.*

### **Forslag fra administrasjonen**

#### **Øke påmeldingsavgift:**

*Mulighet for å øke satsene som nesten aldri har vært rørt. Administrasjonen foreslår nye satser for å bedre økonomien til arrangørene.*

Innspill:

- Å arrangere en NC er et tapsprosjekt for klubbene. 85 kr økning per konkurranse er lite for deltakerne i det store bildet, men utgjør en stor forskjell for arrangørene.
- Viktig å presisere at påmeldingsavgiften går uavkortet til arrangørklubb (en gitt sum (25 kr/ deltaker) går til skikretsene).

**Forslaget støttes av forsamlingen.**

### **Deltakerbegrensning:**

*Det har kommet inn to forslag som gjelder dette; ett om å øke deltakerbegrensningen og ett om å senke den.*

*I eget møte med dommerne kom det frem at dommerne ikke ønsker å øke den. Med en skala å dømme på fra 1-100 har dommerne en vanskelig oppgave i seg selv når det er mellom 80 og 90 utøvere på start, og vi må ivareta kvaliteten på dømmingen. NOR Freeski Cupen er et toppidrettsarrangement og da må kvaliteten på dømmingen samsvare med dette. Videre må vi også sørge for at vi har dommere som ønsker å dømme, kabalen er til tider vanskelig å få til og gå opp.*

*Vårt forslag er å holde deltakerbegrensningen der vi er i dag. Hovedargumentet for dette er for å ivareta kvaliteten på dømmingen. Dommerne skal føle seg trygge og klare og gjøre jobben som allerede er ekstremt krevende, samtidig som at vi ikke skal forhindre flere i å bli med.*

### **Innspill:**

- Vi må jobbe med å utvikle gode kretscuper på nivået under, slik at vi får et mellomnivå. Da vil utøvere finne sitt nivå; Toppen på toppen, og alle kan finne plass i mellom. Med dagens deltakerantall i NC ser man stor nivåforskjell, med økt deltakerantall vil nivåforskjellen bli enda større. Deltakerbegrensning i NC er bra for kvalitet og rettferdighet, men man kan ikke ha det alene. Vi må derfor finne nye tiltak slik at vi ikke utelukker utøvere i en idrett som er preget av lek.
- Dommernes forslag på å redusere antall deltakere i NC er med utgangspunkt i å gjøre NC til en elite-konkurranse gitt at man får opp gode kretscuper for de som ikke når helt opp til nivået på NC. Det er mulig å holde deltakerantallet der man er i dag, men ikke øke det noe mer for å sørge for at resultatene på dømmingen blir riktig og rettferdige. Det går akkurat i dag, men det er krevende spesielt fordi det tar så lang tid. På grunn av deltakerbegrensning og FIS-poeng har jobben til dommerne blitt enda mer krevende. Man ser når det blir vanskeligere for dommerne preger det utøverne, det er stort konkurransejag. Senker man deltakerantallet får man skalert ut de som kanskje ikke har helt nivået til å kjøre NC. Burde få inn ett nivå under NC. Nivået begynner å bli så høyt at 1/3 fra NC kunne fått topp 10 i EC. Behov for et konkurransenivå under for at dommerne skal kunne gjøre jobben på best mulig måte og at det blir rettferdige resultater med tanke på at det brukes til videre uttak.
- Doble dommerpanel er ikke noe dommerne ønsker og er svært skeptiske til. Det gjøres i WC i nødstilfeller, men det gir urettferdige resultater og tar lenger tid. I NC kommer det til å føre til dårligere kvalitet, i tillegg til at det spiller inn på FIS-poeng og rangering. Dersom kvalikresultater blir stående som tellende resultat (fordi man ikke kjører finale f.eks. på vær og forhold) kan man ende opp med et feil / urettferdig resultat. Ved splittet dommerpanel er det utfordrende for dommerne å legge seg på samme range

- En annen utfordring med doble dommerpanel er økonomi og tilgang på FIS-dommere. Doble dommerpanel = doble kostnader i lønn, overnatting, reise osv.
- Likt eller redusert deltakerantall er også viktig for arrangører. Det å arrangere NC er et tapsprosjekt, og skal man redusere deltakerantallet må man finne inntektsgrunnlag til arrangører på andre måter. I tillegg stiller ofte skianleggene spørsmål om hvor mange som kommer. De stenger ikke parken for få deltakere, men ser verdien av mange deltakere/gjester.
- Dommerne er flaskehalsen; skal dømmingen være på riktig nivå er det en naturlig begrensning i antall deltakere. Det viktigste er dommernes vurdering av at de føler at de får gjort en god nok jobb. Deretter må vi tenke på økonomien, det er et toppidrettsarrangement og kan ikke bli subsidiert fra klubbene. Vi må regne på hva det koster å gjennomføre et arrangement for arrangør og hva dommerne makter og gjøre.
- Fra et utøverperspektiv er også dagens deltakerantall på maks. Det er lange dager for dem og krevende å holde fokus.
- Det hadde vært ideelt å skape arenaer der det blir mulig å få FIS-poeng for å få begynt. Det må ikke være en hel cup, kan være noen renn (med FIS-status) før/ i begynnelsen av sesongen.
- Forslaget om å ha SS over to dager er ikke aktuelt når deltakerbegrensningen holdes på det samme som før. Det er med bakgrunn i økonomi hvor arrangementer over flere dager gir økte kostnader i arrangørstøtte, overnatting, lønn, mat osv. for forbund og arrangører.
- Det er plass til flere i kretscupene, kan NOR Freeski bidra med å spre informasjon om dette? Er nok en del som ikke har kjennskap til at det finnes andre konkurransearenaer enn NC.

### **Enighet om å beholde dagens deltakerbegrensninger.**

#### **Flere muligheter for FIS-poeng:**

*Den siste sesongen har FIS-poeng vært avgjørende for deltakelse i NC på fulltegnede konkurranser. Vi ser behovet for flere konkurranser der utøvere har mulighet til å skaffe FIS-poeng for å kvalifisere til å kjøre NC, og har med det kommet frem til tre ulike forslag.*

#### **Innspill:**

- Definert kretscuper som rekrutteringsarena
- Ved FIS-konkurranser kan man ikke ha klasseinndeling (må følge FIS-reglement), er en grunn til at det er aldersinndeling i kretscupene

- Mange kjører kretskonkurranser for å ha det gøy å leke på ski, blir for seriøst hvis man har FIS-poeng
- Renn på SNØ er en god ide, men kretsene burde også klare å holde egne FIS-renn slik at vi får geografisk spredning på rennene. Vi er avhengig av gode alternativer dersom NC skal være et toppidrettsrenn. Utøvere er ikke interessert i å stille i andre renn dersom de ikke får FIS-poeng
- Ved ekstra FIS-renn på kretscupene må vi sørge for at de som skal kjøre NC ikke fyller alle plassene på kretsrennene dersom de ligger dagen før/etter NC. Det samme gjelder utenlandske utøvere, vi kan ikke ekskludere de dersom det er FIS-renn. Viktig at denne mellomløsningen / dette mellomnivået treffer målgruppen vi ønsker.
- Kan vi se til Sverige? Der har de en egen klasse for de som vil samle FIS-poeng på konkurransene. Kunne man hatt én klasse for de som vil ha FIS-poeng på kretscupene?
- Utfordrende med FIS-klasse på kretscupene da det setter andre krav til dommere og TD (må være FIS-utdannet) og øker kostnader for arrangør
- Man har ikke nødvendigvis samme setup på kretscup som på NC når det gjelder format og course. Må følge gitt krav til dette fra FIS ved FIS-renn
- Kretscup må vernes om for rekruttering, ønsker stor bredde og gode kretscuprenn. Har brukt gode sammenlagtpremier for å trekke utøvere selv om det ikke er FIS-poeng å hente
- Ved FIS-renn som ikke inngår i NC må vi også huske på at da kan utøvere som pt. Er kvalifisert til NC bli danket ut av nye utøvere som opparbeider seg flere FIS-poeng --> Disse FIS-rennene vil da også øke i popularitet, dette må vi ha i bakhodet
- Ikke aktuelt å gå tilbake til førstemann til mølla, ikke lov iht. FIS-reglement
- Kan et eventuelt FIS-renn på SNØ ikke inngå i NOR Freeski Cupen for å hindre at like mange blir med her slik at vi ikke blir stående med samme utfordring med deltakerbegrensning som i NC?
- Kan andre lokasjoner enn SNØ arrangere renn? Har man to-tre renn før/tidlig i NC-sesongen burde dette være i orden for at utøvere skal få muligheten til å samle FIS-poeng og kvalifisere til NC
- Freeski er en idrett i voldsom utvikling. Vi må prøve oss frem på en del ting. F.eks. forslaget om et FIS-renn på SNØ kan vi gjøre vedtak på at er en prøveordning i stedet for å ha permanente vedtak for å se hvordan ting slår ut

**Enighet om at det må etableres FIS-renn på et lavere nivå enn NOR Freeski Cupen. På kort sikt er det en løsning at det arrangeres to til tre slike renn i starten av sesongen, men på lang sikt burde dette etableres som en fast rookie cup på nivået under NC.**

### **Kvalifisering til NC gjennom krets**

*Det har kommet inn ulike forslag om kvalifisering til NOR Freeski Cup gjennom krets, slik at arrangør vil fungere på samme måte som en "host nation" i EC/WC.*

Innspill:

- Hva med de kretsene som ikke har kretscup ved forslag 2? Alle kretser må bli ivaretatt
- Hensikten med presiseringen i forslag to er å være et intensiv for at kretsene skal arrangere kretscuper
- Bør være noen retningslinjer fra NSF hva gjelder kretscupene om forslag 2 er aktuelt

**Enighet om at forslag 2 og 3 renskrives til fagmøtet i Bodø.**

### **Rennprogram NM:**

*Et av forslagene som kom inn var å gjøre semifinaler til en del av NM-programmet. Administrasjonen mener at det kan ligge som en mulighet, men at utarbeidelse av program tilligger lokal arrangør og forbund.*

Innspill:

- Ideen om semifinaler er ekstremt kul, ligger i ICR (FIS-reglement) som en mulighet
- Trenger ikke ha semifinaler som et fast program på NM, men viktig å ha det med i tankene når man utarbeider rennprogram for NM

**Enighet om at rennprogrammet til NM tilligger lokal arrangør og administrasjonen i NSF.**

### **Forutsetninger for gjennomføring**

*For å få gjennomført flere FIS-renn er NSF helt avhengig av hjelp fra skikretsene og klubbene til å finne kandidater til TD- og dommere. Ved FIS-renn må vi ha dommere og TDer som er utdannet gjennom FIS og dette er en forutsetning for å få gjennomført renn.*

*Kabalen er allerede krevende å få til å gå opp i dag, og vil bli enda mer krevende ved flere FIS-renn. NSF har som mål å holde kostnadene så lave som mulig ved disse utdannelsene og har tidligere år dekket overnatting for kursdeltakere som har kommet langveis fra til Oslo. Høstens kurs er ikke landet om blir digitalt eller fysisk enda for dommerne*

Innspill:

- Dersom klubbene er på her vil det også være enklere og billigere for de å arrangere FIS-renn i fremtiden da de ikke trenger å dekke kostnader til reise og overnatting for FIS-dommere som kommer langveis fra
- Oppland skikrets dekker resterende kostnad for deltakere fra sin krets, oppfordrer andre kretser til å gjøre det samme