

# HØSTMØTE LANGRENN

16.10.2024

Digitalt møte



# HØSTMØTE LANGRENN

16.10.2023

Digitalt møte

## Protokoll

Åpning, opprop og innledning

- Sak 1**      **En respons til den nye strategien – utviklingsarbeid**
- Utvikling organisasjon
  - Utvikling bredde & rekruttering
  - Utvikling toppidretten
  - Samarbeid forbund/krets
- Sak 2**      **Terminliste**
- Sak 3**      **Arrangementssaker**
- Sak 4**      **Sesonginformasjon**
- Sak 5**      **Innspill fra Buskerud angående sponsormerker på NM og Beito**
- Sak 6**      **Kong Haralds Ungdomsstafett**
- Sak 7**      **Økonomi**
- Sak 8**      **Eventuelt/ Q&A**
- Sak 9**      **Oppnevning av valgkomite, et nytt medlem.**



## Opprop tilstede:

Østfold Skikrets – Sturla Korsæth  
Akershus Skikrets - Heidi Tjernshagen  
Oslo Skikrets – Torstein Lindy (rep)  
Hedmark Skikrets – Ulf Erik Strand  
Oppland Skikrets - Torbjørn Broks Pettersen  
Buskerud Skikrets - Jørn Espen Bolstad  
Vestfold og Telemark Skikrets – Tommy Lindskog  
Agder og Rogaland Skikrets – Henning Wiig  
Hordaland Skikrets - Trond Lefdal  
Sogn og Fjordane Skikrets – Laila Bosdal-Thorsen (rep)  
Møre og Romsdal Skikrets – Helge Gautvik  
Sør- Trøndelag Skikrets – Gøril Holmvassdal (rep)  
Nord-Trøndelag Skikrets – Mari Ann Landsem Melhus  
Nordland Skikrets – Anniken Aune  
Troms Skikrets – Rune Tøllefsen  
Finnmark Skikrets – Roger Finjord

## Sak 1 En respons til den nye strategien – utviklingsarbeid

Administrasjonen redegjorde for utviklingsarbeidet «Skiløftet»  
Det ble presentert arbeidsgrupper som skal jobbe videre med utviklingsarbeidet.  
Se presentasjon fra høstmøtet.

## Sak 2 Terminlisten

Gjennomgang av terminlisten

Saker fra Hedmark Skikrets

### 1: Sprint i NC junior:

I sesongen 2023/24 var det 2 sprinter i fri teknikk og 1 sprint i klassisk.  
I sesongen 2024/25 ser det ut til å være lagt opp til det samme. Hedmark hadde et innspill til vårmøte 2024 med 4 sprinter i NC junior, men dette ble ikke tatt til følge. Vi mener da at man annen hvert år bør ha 2 klassisk/2 fri stil på de 3 sprintene. Dette slik at ingen stilart prioriteres foran noen annen. Vi foreslår derfor at sprinten på Hovden i mars 2025 går i klassisk stil, ikke fri stil slik den står planlagt pr dags dato. Vi tar forbehold om at det er

forhold vi ikke kjenner som er årsaken til at det (med god grunn) er planlagt sprint fri stil for junior på Hovden.

## 2: Sprint Beitostølen

Vi støtter at sprinten på Beitostølen går i klassisk stil som planlagt.

Vedtak langrennskomiteen:

Etter tilbakemelding og råd fra deltakerne i møtet med Regionlagene og representanter for noen av de private lagene, har Langrennskomiteen vedtatt at Sprint, Beitostølen fredag 22/11 2024 arrangeres i klassisk stil». – Berit Mogstad har meldt seg selv inhabil i saken

Det ble kun informert om vedtaket til langrennskomiteen

## **Sak 3 Arrangementssaker**

Administrasjonen redegjør for status nytt tidtakersystem

Se vedlagt presentasjon fra møtet der det er redegjort detaljert for dette.

Svar på forespørsel til LPU etter vårmøtet 2024:

LPU mener etter å ha vurdert begge forslagene; Innspill fra skikretsene til NSF Langrenn/Langrennskomiteen fagmøte vår og NSFL fagmøte vår, at å innføre avgifter som foreslått vil medføre unødige og økonomiske merbelastninger for arrangørklubbene som drives av foreldre og andre på frivillig basis uten godtgjørelse ellers for at spesielt de unge kan delta i det idrettslige fellesskapet, men også øvrige.

LPU støtter imidlertid Oslo skikrets sitt forslag om at ”Kretsene/NSF beslutter at det ikke skal være tillatt å kreve ekstra avgifter for å kunne delta på renn”, dog støttes ikke forslaget om en publikumsavgift inntatt i NSF's reglementer LPU kan ikke se at å kreve tidtakingsavgift er hjemlet i NSF reglementer, og vil ikke støtte dette innført da vi ikke finner dette å være saklig begrunnet at skal være en nødvendig avgift under arrangementer på sportslige arenaer, og meddeler at slik avgift ikke vil bli innstilt overfor Skistyre å beslutte innført.

Likeledes vedr. parkeringsavgift da p-plasser for det meste ikke eies av arrangørklubbene som dermed ikke belastes med utlegg. I tilfelle dersom, antas brøyting og rydding å bli løst som dugnad.

Som konklusjon til begge forslagene vil LPU sterkt fraråde Skistyre å godkjenne, og ser følgelig ingen grunn til å saksbehandle ytterligere.

Imidlertid dersom klubber og kretser mener å kunne dokumentere at påmeldingsgebyr ikke lenger er tilstrekkelig bes dette vurdert og saklig begrunnet i innsendt forslag for i så fall å være likt for alle NSF's arrangørklubber.

Vedr. innspill fra Oppland skikrets om grenspesifikke konkurranseregler kan dette jfr. NSF felles reglement 200.3.2 fremmes direkte overfor LK (”Grenkomiteene kan vedta endringer som gjelder renn-spesifikke bestemmelser i rennteknisk del i de respektive renreglementene. I

tilfeller hvor slik endring medfører nødvendig tilpasning i Fellesreglementet godkjenner administrasjonen dette etter fullmakt fra Skistyret”.)

LPU finner Opplands skikrets forslag om Endring av aldersgrense for å delta i konkurranse utenfor egen klubb nyttig: ”Det åpnes for at klasse 7 år kan meldes på og delta på kretsrenn med samme vilkår som 8 åringene”, og LPU støtter dette.

Mvh.

E.f. for Lov og påtaleutvalget  
Pål Th. Teigen

#### Vedtak LK:

*LK følger LPU sitt forslag og støtter opp om svaret fra LPU om at det ikke er tillatt å kreve ekstra avgift for å kunne delta på renn.*

*LK følger LPU sitt forslag og støtter opp om svaret fra LPU om ikke kunne innføre en publikumsavgift i NSSFs reglement*

*Langrennskomiteen vil diskutere sakene fra Oppland Skikrets på høstmøtet da disse ikke er diskutert.*

*Saken som ble fremmet til vårmøtet i Bodø, legges med i sin helhet og diskuteres på nytt.*

## Saker fra Oppland Skikrets

### **Innledning:**

Vi er opptatt av rekruttering og nytenkning og har troen på at tiden er moden for å kunne prøve ut nye konkurranseformer i langrenn. Mange sammenlignbare idretter, for eksempel løping og terrengsykling, har konkurranseformer som langrenn ikke har innført for barn under 13 år for annet enn korte distanser, les sprint.

Skrautvål IL arrangerte Skrautvål Skifestival i mars 2024 og fikk innvilget dispensasjon fra LK Oppland fra regel §322.1 med å ha fellesstart både på langrennscross distanse lørdag og klassisk distanse søndag for barn under 13 år. Vi gjorde vurderinger av størrelse på startfeltet, slik at vi fikk en god mengde løpere på start samtidig. Som eksempel hadde vi følgende grupper i samme start: J/G8-10, J/G 11-12, J/G 13-14 og J/G 15-16. I tillegg var det mulig for klasse 6-7 år å melde seg på rennet. Tilbakemeldingene fra mange barn/unge, foreldre og TD Håvard Nyhagen, var at dette var en spennende og fruktbar nyvinning.

### **Fellesstart for klasser under 13 år;**

Det åpnes for at distanserenn kan arrangeres som fellesstart der det er formålstjenlig også for klasser under 13 år. Ordningen kan gjerne evalueres etter ett/to år. Langrennskomitéene kan påse at det kan være en naturlig fordeling mellom individuell- og fellesstart i terminlista. Rangeringsregler på tid for barn beholdes slik det er i dag.

Hvorfor fellesstart:

- Fellesstart legger generelt til rette for mer "liv og røre" (action).
- Barna er ikke så alene underveis i løypa/konkurransen. Med sammenslåtte klasser (spesielt i renn med få deltakere) øker sjansen for at alle finner noen på sitt nivå som de også kan gå sammen med.

- Noen barn og utøvere trigges mer av fellesstart enn individuell start (de skjønner ikke hvorfor de skal gå alene). Nåværende regler tar ikke godt nok vare på disse barnas styrker/motivasjonsfaktorer
- Stafett er også en type fellesstart, hvor nåværende regler tillater klasser yngre enn 13 år (helt ned til 8 år) (Det bør generelt oppfordres til kortere og mer stadionsnære løyper med flere runder, spesielt for de yngre klassene, heller enn ei lang sløyfe langt til skogs)

**Endring av aldersgrense** for å delta i konkurranse utenfor egen klubb:

Det åpnes for at klasse 7 år kan meldes på og delta på kretsrenn med samme vilkår som 8 åringene. Hvorfor lavere aldersgrense: · Mange/de fleste andre idretter starter tidligere enn langrenn med konkurranser utenfor egen klubb. · Nåværende aldersgrense på 8 år oppleves som et svært uheldig skille akkurat i begynnelsen av skolealder. Da barna har begynt på skolen, identifiserer de seg mer med 2.-klassingene og øvrige skolebarn, enn de som fortsatt går i barnehagen. Da blir det enda enklere å velge andre idretter som for eksempel håndball og fotball framfor langrenn.

**Det ble lagt fram opplysninger om Bestemmelser om barneidrett, som kan ha innvirkning på sakene.**

**Langrennskomiteen kom med forslag om at begge sakene skulle gjennom en uformell avstemning blant kretsene for å lodde stemningen for forslagene.**

## **Sak 4                    Sesonginformasjon**

Sesonginformasjoner ble sendt som egen e-post før høstmøtet til kretsene.

Flere kretser kom med bemerkning om at tiden de har hatt sesonginformasjoner til gjennomlesning var for kort, og at dette bør opp som et eget tema i et møte. Enkelte kretser ytret ønske om å bli tatt med i diskusjon om uttakskriterier og mener informasjonen ikke har vært tilstrekkelig.

Saken ble utsatt pga at underlaget ble sendt ut i for kort tid i forkant av møtet, og at kretsene må få mer tid til å gjennomgå dokumentet med sine komiteer. Langrennskomiteen vedtok å komme med nytt informasjonsmøte om saken.

## **Sak 5                    Innspill fra Buskerud angående sponsormerker på NM og Beito**

**Landslagsløpere og draktreklame i NM og på Beitostølen:**

**Dagens praksis:**

Landslagsløpere som bruker klubbens drakt på Beitostølen og i NM del 1 og 2, skal bruke landslagets sponsorer + et personlig merke, på klubbdrakta. Det er i dag ikke lov å ha klubb sponsorer på klubbdrakta, selv om landslagets sponsormerker ikke fyller maksimumsmengden med sponsormerker på en drakt.

### Ønsket praksis:

Landslagsløpere som bruker klubbens drakt på Beitostølen og NM del 1 og 2 skal bruke landslagets sponsorer + et personlig merke på klubbdrakta.

*MEU så lenge landslaget + et personlig merke, ikke har brukt opp merkearealet på dressen, åpnes for at klubbens hovedsponsor kan få den resterende plassen. Dette forutsatt at dette ikke er sponsorer som er i bransjekonflikt. I det øyeblikket NSF signerer nye sponsorer og selv bruker opp plassen på tøyet, så bortfaller klubbens mulighet til å profilere egne sponsorer på landslagsløpernes klubbtøy.*

Ståle Kihle  
Buskerud skikrets

Saken ble diskutert på høstmøte.

Det er viktig at arbeidsgruppen «utvikling av toppidrett» får jobbe med å se på hele sponsorstrukturen, og at det ikke nå så tett på sesongen tas en forhastet beslutning.

## Sak 6                      Kong Haralds Ungdomsstafett

Sør- og Nord-Trøndelag skikrets ønsker å fremme sak til høstmøtet 16.10 om å avvikle Kong Haralds Ungdomsstafett.

Stafetten er en stor utgiftspost for kretsene og den kommer få til gode. Det oppleves at arrangementet har blitt tonet ned de siste årene og for oss utenfor Oslo, er det et arrangement vi hører lite om. Mange av våre utøvere vet ikke at stafetten finnes.

For de som har gått stafetten, har det vært en fin opplevelse, men vi får tilbakemeldinger på at det å gå stafetten på hovedlandsrennet er vel så gjevt. Her får også alle muligheten til å delta. For de beste utøverne er det knyttet større oppmerksomhet rundt det å havne på førstelaget og kanskje knive om en seier på HL-stafetten, enn det er å bli tatt ut til KHU.

Ved å avvikle KHU frigjør vi midler som vi kan bruke på bredden istedenfor på noen få.

På vegne av Sør-Trøndelag Skikrets og Nord-Trøndelag skikrets  
Gøril Holmvassdal nestleder LK, STS Mari Ann Landsem, leder LK, NTS

Langrennskomiteen ønsket at sakene skulle gjennom en uformell avstemning blant kretsene for å lodde stemningen om videreføring av Kong Haralds Ungdomsstafett.

## Sak 7                      Økonomi

Administrasjonen legger fram statusrapport for 2024, samt føringer fra skistyret om budsjettprosessen 2025

Se presentasjon fra møtet

## **Sak 8                    Eventuelt / Q & A**

**Det ble stilt spørsmål til den økte prisen på lisens for langrenn.**

**Erik Husby har fått i oppgave å se på endringer i dekning, flere nivåer av lisens, eller andre muligheter for å ta ned kostnaden.**

## **Sak 9                    Oppnevning av valgkomite, et nytt medlem.**

**Langrennskomiteen ber kretsene komme med forslag på nytt medlem av valgkomiteen.**

**Ingen forslag var levert på nytt medlem av valgkomiteen.**

**Langrennskomiteen ber om forslag på medlem.**