



Norges
Skiforbund
Langrenn

Referat fra vårmøte

06.- 07. juni 2024

Bodø



SAKSLISTE OG TIDSPLAN

TORSDAG 06. JUNI

17:30		Åpning, opprop og innledning
17:40		Introduksjon av/med Cathrine Instebo
17:50	Sak 1	Oppsummering av Handlingsplanen 2020 – 2024 v/ Yngve Thorsen
18:20	Sak 2	Veien videre, Utviklingsprogram 2024 - 2030 v/ Cathrine Instebo
19:10	Sak 3	Langrennssportens venner årsmøte v/ Per Nymoene på Teams
19:25		Evt spørsmål og avslutning

FREDAG 07. JUNI

09:00	Sak 4	Hvordan jobber landslagene v/ Per Elias Kalfoss
09:15	Sak 5	Lagstruktur v/ Helge Gautvik, Anniken Aune, Per Morten Nyeng
10:00	Sak 6	Utviklingsprogram - Workshop v/ langrennsskomiteen og Cathrine Instebo
12:00	Sak 6,1	Oppsummering om utviklingsprogram Workshop Hver gruppe oppsummering muntlig i 3 min Alle leverer skriftlig sine besvarelser
12:30		Lunsj
13:30	Sak 7	Innspill fra kretsene til Fagmøte langrenn. Se saksdokumenter for gjennomføring.

13:30	Sak 7.1	Forslag om å endre HL sprint v/ Buskerud skikrets og Hedmark Skikrets
13:45	Sak 7.2	Sprint i Norges Cup v/ Østfold Skikrets
14:00	Sak 7.3	Sprint i Norges Cup junior v/ Hedmark skikrets
14:15	Sak 7.4	Kostnader ved leie av smøreboder v/ Akershus Skikrets
14:30		Informasjon fra arrangementsavdelingen
14:40		Kretsenes egne diskusjonstid
15:15	Sak 8	Valg v/ valgkomiteen
15:50		Avtakking og avslutning
16:00		Takk for møtet



Opprop

Navn

Tone Haugen Ramstad
Yngve Thorsen
Berit Møgstad
Bjørge Sissel Kvannli
Per Morten Nyeng
Torbjørn Skogstad
Sturla Korsæth
Heidi Tjernshaugen
Karianne Løken
Espen Utaker
Geir Schjøberg
Astrid Hermansen
Frode Sjøumshagen
Ellie Lein
Tom Erland Borgersen
Ståle Kihle
Liv Høgli
Trude Harstad
Einar Aabrekk
Christopher Fevang
Henning Wiig
Bernt Rusten
Anne Lise Leiren Mastervik
Kennet Dvergedal
Tor Arne Hov
Helge Gautvik
Gøril Holmvassdal
Mari Ann Landsem Melhus
Ann Merete Land
Anniken Aune
Jon Arne Torbergesen
Rune Tøllefsen
Hilde Michelsen
Karl-Gunnar Skjønsvell
Micke Pålsson
Per-Henning Wold
Mari Jacobsen Garmo
Daniel Røed-Johansen
Erland Endsrud
Vilde Austad
Jan Ole Fuglem
Marianne Myklebust
Marita Hakestad Andresen
Steinar Bjerkmann

Tilhørighet

Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Østfold Skikrets
Akershus Skikrets
Oslo Skikrets
Oslo Skikrets
Hedmark Skikrets
Hedmark Skikrets
Oppland Skikrets
Oppland Skikrets
Buskerud Skikrets
Buskerud Skikrets - ikke til stede ved sak 8
Buskerud Skikrets
Vestfold og Telemark Skikrets
Vestfold og Telemark Skikrets
Vestfold og Telemark Skikrets
Agder og Rogaland Skikrets
Hordaland skikrets
Hordaland skikrets
Sogn og Fjordane Skikrets
Sogn og Fjordane Skikrets
Møre og Romsdal Skikrets
Sør-Trøndelag skikrets
Nord Trøndelag Skikrets
Nordland Skikrets
Nordland Skikrets
Troms Skikrets – stemmeberettiget ved sak 8
Troms Skikrets – ikke til stede ved sak 8
Finnmark Skikrets
Nord-Norsk Skilinje
Hovden Skigymnas
Masters langrenn Norge

Aftenposten
Valgkomite
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund

Lene Ådlandsvik
Terje Lund
Claes-Tommy Herland
Espen Graff
Cathrine Instebø
Erik Husby
Pål Rise
Brit Baldishol

Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund
Norges Skiforbund

Navn i grønn er stemmeberettiget

SAK 1 Oppsummering av Handlingsplanen 2021 – 2024

v/ Yngve Thorsen

Yngve Thorsen redegjorde for hva som har vært gjennomført og hva som ikke er gjennomført i handlingsplanen 2021 – 2024.

Presentasjon vedlagt.

SAK 2 Veien videre, Utviklingsprogram 2024 - 2030

v/ Cathrine Instebo

Cathrine Instebo gikk gjennom sine tanker om utviklingsprogram for langrenn.

Presentasjonen vedlagt.

SAK 3 Årsmøte i Langrennsportens Venner 2024

v/ Per Nymo (via Teams)



LSV stiftet i 1972, formål å skaffe midler til norsk langrenn.

LKs Fagmøte er også årsmøte i LSV. Vedtatt av Fagmøtet i 1982.

LSV har tilført norsk langrenn mellom 20 og 30 millioner kroner

gjennom 50 år. LSV har «reddet» LKs sportslige gjennomføring i vanskelige perioder.

De siste årene har det vært mest stipendier, og diverse tilskudd.

2020: 500.000,- til oppstart av Team ELON

2021: Delt ut kr. 0,-

2022: Stipendier kr. 300.000,-

2023: Ingen utdelinger. Støtter int. juniorsamling.

NB: LSVs kjernevirksomhet er «langrennslua».

Vi har ikke «monopol» på langrennslua lenger, slik som før om årene.

Årsberetning 2023-2024, kommentarer

Salget går stadig nedover, etter toppårene rundt 2010-2015. Mange grunner til dette, som vi har redegjort for tidligere.

Situasjon våren 2024:

NSF-leverandør: Craft (fint samarbeid så langt)

Samme lue i 2023-24, som året før; forventet dårlig salg. Men det gikk ikke så verst.

Regnskapet for kalenderårene 2021 og 2022 viser null kroner i overskudd.

Underskudd i 2022.

Resultat 2023: Overskudd 75.000, fordi vi har brukt mindre penger

Langrennsportens Venner

Resultatregnskap 2023

	Regnskap 2023	Regnskap 2022	Regnskap 2021	Regnskap 2020	Regnskap 2019
Inntekter					
Omsetning luer	kr 437 620,65	kr 503 178,28	kr 831 668,41	kr 782 962,00	kr 1 070 897,00
Renteinntekter	kr 32 025,79	kr 9 028,50	kr 504,94	kr 3 625,98	kr 9 920,00
Sum inntekter	kr 469 646,44	kr 512 206,78	kr 832 173,35	kr 786 587,98	kr 1 080 817,00
Kostnader					
Kjøp av luer	kr 156 509,92	kr 296 689,16	kr 464 823,81	kr 484 031,00	kr 617 211,00
Porto, frakt	kr 23 373,15	kr 27 460,24	kr 58 196,67	kr 48 567,30	kr 62 368,00
Kontorrekvisita	kr 2 023,87		kr 2 319,57		kr 5 428,00
Data/EDB kostnader				kr 10 593,67	kr 21 067,00
Administrasjon	kr 100 501,17	kr 86 293,88	kr 79 457,93	kr 131 838,97	kr 67 062,00
Banner					
Reise, oppholds- og møteutgifter	kr 2 225,00	kr 4 882,14	kr 1 142,83		kr 7 008,00
Bankgebyr	kr 3 340,50	kr 3 231,25	kr 4 333,04	kr 4 097,50	kr 4 801,00
Renter	kr 101,92	kr 184,35		kr 304,68	kr 287,00
Andre kostnader	kr 5 521,52	kr 8 282,34	kr 27 179,22	kr 50 000,00	kr 2 173,00
Stipend/gaver	kr 100 000,00	kr 400 000,00		kr 787 532,00	kr 312 532,00
Sum kostnader	kr 393 687,05	kr 827 023,36	kr 637 453,07	kr 1 516 965,12	kr 1 099 937,00
Årets resultat	kr 75 959,39	kr -314 816,58	kr 194 720,28	kr -730 377,14	kr -19 120,00

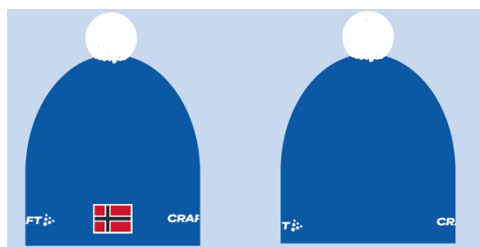
Balanse pr. 31.12.23

Eiendeler				kr 44 196,00	kr 43 830,00
Beholdning av luer	kr 35 000,00	kr 25 000,00	kr 25 000,00	kr 25 000,00	kr 30 000,00
Kundefordringer	kr 15 994,00	kr 5 164,00	kr 67 280,00	kr 133 090,00	kr 154 725,00
Forskuddsbet.driftskostnader	kr 19 080,27	kr 16 803,31	kr 17 079,34	kr 16 838,00	kr 10 593,67
Nordea 05 58408	kr 456 475,77	kr 384 121,65	kr 690 961,31	kr 428 836,46	kr 1 165 131,46
Nordea 56 41311	kr 1 321 247,32	kr 1 289 350,36	kr 1 280 399,86	kr 1 279 894,92	kr 1 276 431,82
Sum eiendeler	kr 1 847 797,36	kr 1 766 918,32	kr 2 080 720,51	kr 1 883 659,38	kr 2 636 881,95
Egenkapital og gjeld					
Egenkapital pr. 31.12.2022	kr 1 754 022,26	kr 2 068 838,84	kr 1 874 118,56	kr 2 604 496,00	kr 2 623 615,25
Resultat	kr 75 959,39	kr -314 816,58	kr 194 720,28	kr -730 377,14	kr -19 120,00
Egenkapital pr. 31.12.2023	kr 1 829 981,65	kr 1 754 022,26	kr 2 068 838,84	kr 1 874 119,00	kr 2 604 495,25
Gjeld					
Leverandørgjeld	kr 9 809,71	kr 3 662,06	kr 17 031,67	kr 15 262,65	kr 4 644,70
Skyldig moms	kr 2 806,00	kr 9 234,00	kr -5 150,00	kr -5 722,00	kr 27 742,00
Annen kortsiktig gjeld	kr 5 200,00				
Sum egenkapital og gjeld	kr 1 847 797,36	kr 1 766 918,32	kr 2 080 720,51	kr 1 883 659,65	kr 2 636 881,95

Vi satser videre!

Tar et år av gangen.

- Positivt samarbeid med Craft
- En trofast medlemsstokk (alder??)
- Vi klarer å håndtere dagens volum
- Neste sesong: Blå lue er hovedlua, med og uten Sparebankreklame



Fremtidsplan (kort sikt = 1-2 år)

- Tettere samarbeid med Skiforbundet Langrenn, flere prosjekter sammen
- Bedre markedsføring sammen med NSF
- 4 nye styremedlemmer, «ambassadører».
- Samarbeide med andre foreninger
- Støtte tiltak som vi har midler til

Vår målgruppe:

Morgendagens eliteløpere

Vi ønsker å bruke midlene våre på tiltak som gir *resultater*

Hva kan DU bidra med?

Kjøpe lua vår! (Medlemskapet)

Bidra til at flere kjøper lua vår

Kvantumsrabatt til klubber etc (min. 10 enheter).

Bli medlem!

www.langrennsportensvenner.no

Presentasjon vedlagt

SAK 4 Hvordan jobber landslagene

Per Elias Kalfoss (via Teams) redegjorde for veien videre for elitelagene fram mot VM i Trondheim om 263 dager.
Vedlagt presentasjon

SAK 5 Arbeidsgruppe Lagstruktur, innstilling til LK

Dokumenthenvisning:

Arbeidsgruppa viser til de dokumenter og presentasjoner som ble sendt ut og vist ifm. NSF Langrenn sitt fagmøte i oktober 2023.

Gruppen har bestått av:

- Per Morten Nyeng, NSF-LK
- Helge Gautvik, LK-leder - Møre og Romsdal Skikrets
- Anniken Aune, LK-leder – Nordland Skikrets
- Ole Johnny Gigernes, styringsgruppeleder Team Elon Oslofjord
- Ulf Morten Aune, landslagssjef NSF-L

Veien videre etter fagmøtet

Gruppearbeidet på fagmøtet høsten 2023 ga oss ikke svar ift. hvilken retning arbeidet etter fagmøtet burde gå. Tilbakemeldingene pekte i ulike retninger, og mange av svarene var lite forankret i presentasjonen fra arbeidsgruppa i forkant

Arbeidsgruppa valgte da som videre prosess:

- Avholde møter med miljøene rundt de lagene det spriket mest ift. tilbakemeldinger; junior, rekrutt og regionlag.
- Avholde møter med markedsavdelingen i NSF Langrenn for å drøfte muligheter og utfordringer rundt ulike modeller og løsninger.
- Komme med en innstilling til LK for videre forslag til fagmøtet våren 2024.

Oppsummering

Dagens modell er grunnlaget for de resultatene som norsk langrenn har levert i flere titalfs år.

- Er det gode sportslige argumenter for å endre dagens modell?
- Vårt arbeide før fagmøtet høst 2023 og gruppearbeidet i etterkant viser at flere har oppfatning av at det er bare å «flytte» pengene i budsjettet fra gjeldende samarbeidsavtale (les: rekrutt og junior) for å styrke satsingen på junior og ung senior i regionene. Sponsor har kjøpt en avtalepakke med et gitt innhold. Arbeidsgruppen har prøvd å få frem at å «flytte» pengene ikke er mulig uten å endre avtalen og konseptet.
- Støtteapparatet rundt rekrutt og junior har en stor funksjon ifm. Junior VM og U23 VM, noe store deler av dagens samarbeidsavtale finansierer.
- Ved å kutte rekrutt og junior, vil løpere på dette nivået miste oppfølging fra Olympiatoppen.

Risiko ved endring

- RISIKOEN med å endre struktur er nært knyttet til situasjonen i sponsormarkedet.
- Vi føler ikke at det er god timing å ta denne risikoen nå. Dersom det skal gjøres en strukturendring kan den tidligst komme i 26/27.
- Mulighetene for at færre utøvere vil få et godt sportslig tilbud er definitivt til stede. Det vil være å gå i feil retning.
- Store deler av det administrative og markedsmessige arbeidet rundt regionlagene er basert på frivillighet. Vi anser det å være forbundet med relativt stor risiko og skulle øke denne delen av jobben rundt lagene. Markedsarbeidet med regionslagene bør foregå sentralt i NSF

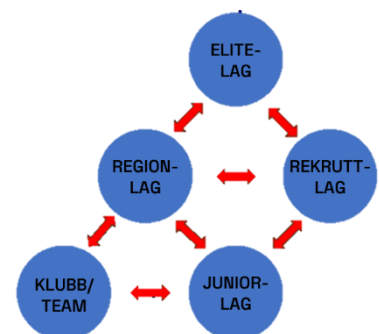
Forslag til modell

Grunnet risiko i forhold til marked og finansiering av ny struktur, foreslås en **samarbeidsmodell**.

- Samarbeidet skal settes i system. Trenerne ansettes med klare retningslinjer og forpliktelser i modellen.
- Sesongopplegg planlegges utfra samarbeidsmodellen
- Felleskapet sparer penger/får mer ut av pengene i budsjett
- Ansvar ligger hos sportslig ledelse i NSF sentralt
- Modellen ble vist på fagmøtet høst 2023:

Samarbeidsmodell

- Lagene samarbeider med lagene nærmest seg.
- Gode synergier mellom lagene.
- Lagene nærmest klubb/team har ansvaret for å dra synergiene ned til «grasrota».
- Marked i NSF langrenn er utfordret til å se en mulig samarbeidspartner og et konsept for samarbeidsmodellen. Denne jobben må fortsette.
- Kostnader for modellen må tallfestes. Det kan potensielt løses over de budsjettene lagene har pr nå.
- *For stort steg å ta nå. Vi kan få mer ut av det vi har.*



SAK 6

Oppsummering av Workshop

Gruppe 1 Langrenn tilbake i skolen

Trøsken IL-modellen) - viktig at man får d til over litt tid, men ikke gi opp ved å tenke man må gjøre dette over lang tid, bedre med faste dager/uker istedenfor ingen ting- men får man til kontinuitet på dette så har vi tro på det som et godt tiltak. - Gjøre også dette med rulleski, tilpasses forhold der du bor OG VIKTIG: Klubb må være delaktig i dette og eie dette sammen med skolene (knytte til seg ski-ressurs- lærere) - - Altså. Skiklubber må ta ansvar for dette - utnytte større arr til å invitere inn skolene - Spille på nasjonalidretten: Kultur og folkehelse, all idrett ute - klubbene legge til rette for åpne fine anlegg til gratis bruk for skolene, bruke artige elementer - Ski er ukult idag- finne de kuleste trenerne eller skiungdommen til å ha regien på den SFO økta, de tenker også nytt jf oss gamle - der man har idrettslinjer kan man bruke de inn, (timene med praksis kan brukes der) - legge til rette for skilek gjennom dagen som er kult, dundrende musikk - utfordring idag: Mange barn kan ikke gå på ski, hvordan knekke den koden - klubbene ta ansvar for en skidag - Gode enkle ordninger for å få ski - stor baug for særskilt innvandrere å kjøpe ski

Gruppe 2 Klubb utvikling – klubbserifisering

Vi tror på klubb utvikling og støtteverktøy til klubbene. Klubbserifisering kan være et tiltak på sikt med tanke på sikre grunnleggende verdier, krav til bærekraft -> et produkt som kan selges Klubbguiden som ligger på nett er et bra utgangspunkt. Må videreutvikles og ikke minst styrkes på område etikk for å forbygge trakassering og dårlige opplevelser. Det må også styrkes på tiltak om bærekraft, kostnadsreducerende tiltak Om vi går for en sertifisering må vi ha et veldig klart formål og det må være tydelig hvorfor en sertifisering er bra for klubbene. Vi må se at det er et tiltak som bedrer rekruttering av både utøvere og frivillige, skaper mer aktivitet og bedre økonomi. Viktig at det ikke låser opp administrative ressurser eller at det bidrar til å øke forskjellene mellom små og store klubber.

Gruppe 3 Økonomi som barriere

Økonomiske barrierer i langrennssporten: - varierende etter blant annet alder og geografi 6-12 år: - erfaringene til gruppa er at det i denne alder ikke trenger å være/er spesielt kostbart å delta i langrennsidretten. - lave medlemskontingenter - sjelden det kreves treningsavgifter fra klubb. I tilfelle er avgiften relativt lav. - ofte frivillige trenere i denne gruppa - veldig ofte tilbyr klubber låneutstyr (ski, sko, rulleski) for nye/unge utøvere (Hammerfest) - utvalg av brukt utstyr er nokså godt (klubb, krets, Finn, byttedager) - opplever at pendelen er i ferd med å snu knyttet til størrelsen på skiparken i denne gruppen. - i de fleste deler av landet deltar denne aldersgruppen i stor grad kun på «lokale» renn/kretsrenn - deltakeravgifter dekkes oftest av klubb En annen viktig stor barriere for rekruttering kan være/er kunnskap om idretten. 13-16 år: - i denne aldersgruppa starter normalt kostnadene å øke: - utøvere i denne alder ønsker å delta på renn utenfor egen krets. Dette medfører ofte økte kostnader til reise og opphold. (Geografiske forskjeller) - Ungdommens Holmenkollrenn - Ungdomsbirken - Hovedlandsrenn - NNM - utstyrfokuset økes (ser på forbilder, konkurrenter ol.) - betalte trenere kommer mer inn (økt treningsavgift) - samlinger med overnatting innføres i

større grad - krav til smøreutstyr - kostbare glider/steinslip Reisefordelingsprogram oppfattes som et skritt i riktig retning. Junioralder: - I denne aldersgruppa økes kostnadene vesentlig. - NM/NC totalt 4 helger (reise og opphold utgjør en stor kostnad) - Skigymnas - utvidet skipark - egne smøreteam, smørevogner, smøreboder - økte treningsavgifter - økte samlingsutgifter Seniorer: Mye det samme som junior. Dog mer av det meste. - 7 rennhelger - skipark - Skandinavisk cup 2-3 helger - samlingsprogram utvides - teamdeltakelse Hva kan gjøres for å få ned de økonomiske barrierene? - antall helger/renn? - tilrettelegge for mer bruk av brukt utstyr

Gruppe 4 Mangfold og inkludering

Hvordan nå frem til grupper vi ikke når i dag? - Tilknytte oss noen ambassadører eller foreninger for råd, kunnskap og bidrag til å skape oppmerksomhet. Både når det gjelder rekruttering og frivillighet > Vite hvordan man skal jobbe - Nødvendig å få inn midler til å kunne støtte klubber til å jobbe dedikert med dette - Synliggjøre gode eksempler - Teste ulike modeller ut i fra ulike målgrupper og geografi. Hva funker, hvordan etc. > Ulike prosjekt ifht. by/bygd (ulike behov) - Jobbe med målsetninger og gevinster > skiglede for alle - Terskelen for frivillighet/dugnad og deltakelse = høyere > Pensjonister = mulig potensiale i bidrag > Samarbeid m/andre aktører i samfunnet, andre idretter - Breddetilbud: prioritet! Para-idrett: se litt på tiltakene som har blitt gjort inn i denne gruppen, for å kunne lære av hvordan inkludere/rekruttere andre grupper med forskjellige barrierer. Samtidig som vi opprettholder/videreutvikler inkluderingen/rekrutteringen innenfor para-idretten. Para-senteret i Trøndelag: ser effekten av ressurser. Eksempel på: fra prosjekt til drift. Hvilke grupperinger skal vi satse på? Ulike grupperinger m/ulike barrierer - flykninger m/ulik bakgrunn (ukrainere, polakker mulig "lettere" å starte med mtp. kultur/langrenn der de kommer fra) - barn av foreldre u/interesse (- barn av foreldre m/interesse: typiske pr. nå) Livsløpstilbud/breddetilbud for å kunne inkludere et større mangfold

Gruppe 5 Arrangement

Mange typer arrangement: skisprell, klubbrenn, kretsrennet, NC, NM, NC Dette kan gi lavere terskel for å delta. Hvordan nå aktuelle deltagere/lavere terskel -I sonen når ikke alle. Sosiale medier, Sosial Arena/ god kvalitet skifest// Klubbrenn med kveldsmat, - involvere foreldre Utvikle Barnas Mini VM, Lavterskel for å involvere flere Dagsarrangement for familier 24 timers løp Enklere former for tidtaking eks Emit direkte til regneark? - og kan tilpasses nye øvelser, -Supersprint eks 100 med individuell registrering, Tidtaking kan bli en hindring hvis det blir for komplisert, - kan hindre rekruttering, Hvordan få ut informasjon om ulike typer arrangement - Merkevarerbygging - hvem kan bidra? - Kampanjer - Kick off - Digitale skikort - Stravacup, apper med registrering, -synlighet og tilgjengelighet, løfte fram ildsjelene, -Kampanjer med fokus på innmelding, - Trening er sponset av? Dette arrangementet er gratis i samarbeid med ..,, -Samordne arrangement. Skolearrangement og klubb - Kompetanse kurs, kunnskap, - Utleie av ski eks 200 kr event gratis, - Skidager og klassestafetter jf Tine - overføringsverdi ? - gevinsten ved å investere tid med barna – samfunnseffekten

Gruppe 6 Folkehelse

Generelt: - ikke gjøre det så komplisert, det enkle er ofte det beste - ufarliggjøre det å ta på seg et ansvar - få profiler til å promotere lavterskel på populære sosiale medier - der ungdommen er Målgruppe: - Vi må jobbe med foreldrene - vekke interessen hos de unge Lavterskel aktivitet: - typ - skisprell - familietrening - bruke eksisterende områder - eks industriområde/store p-plasser - til aktivitet - bygge sosiale miljø rundt skianlegg - eks. kveldsmat etter trening - fokus på utvikling næranlegg framfor "NM-anlegg"

Gruppe 7 Nasjonal skidag

Norges skihelg: Vi ønsker å utvide ideen til ei helg. En fredag i barnehage og skoleregi og påfølgende lørdag eller søndag for familier i regi av klubbene. Den bør datofestes som for eksempel første uke i februar. Unngå uke 8/9 som er vinterferie. Den bør inneholde skilek, og må være gratis men mulighet for inntekt for klubbene (sponing og kafe). Skolene trenger god tid. En sånn ide bør selges inn i planleggingsuka som er uke 33. Skiklubbutviklere vil være viktig her. De må ta kontakt med klubbene og skolene og veilede. Vi tenker også at man kan selge inn ei temauke med faglig opplegg til skolene. Skiforbundet må lage en promofilm om skiglede for alle som viser konseptet. Man bør tenke klubbsamarbeid og legge arrangementet lørdag /søndag lett tilgjengelig i sentrum. Man trenger ikke en skistadion. Sosiale medier viktig. Få med sponsorene våre på dette!

SAK 7 Innspill fra kretsene til Fagmøte Langrenn

Presentasjon vedlagt

Innkomne saker deles i 5 områder:

Del 1 er saker som er nylig diskutert i fagmøter siste 2 år, og som LK gir et vedtak uten muntlig diskusjon

Del 2 er saker som diskuteres og behandles i fagmøtet.

Del 3 er saker som omhandler regelendringer og som langrennskomiteen oversender lov og påtaleutvalget for uttalelse.

Del 4 er saker som ikke er vedtakssaker, men som skikretsene kan diskutere seg imellom

Del 5 er synspunkter til arrangement som ikke diskuteres under møtet, men som arrangementsavdelingen tar med i videre arbeid med arrangement

Del 1:

Saker som besvares skriftlig uten muntlig diskusjon

Oslo Skikrets

Sponsorrettigheter til klubbdrakt

Klubbøkonomi er presset. Det er vanskeligere å skaffe gode sponsorinntekter og det er stadig økte kostnader, som nevnte til reisefordeling og felles smøreopplegg. For å bedre klubbenes muligheter til å drive bærekraftig, foreslår vi at NSF når det inngås nye markedsavtaler vedr. lands- og regionslag presiserer at utøvernes klubbdrakter skal benyttes under NM-stafett uavhengig lagstilknytning og at klubbene disponerer all plass på klubbdrakt.

Forslag fra Oslo Skikrets:

Når det inngås nye markedsavtaler skal NSF-langrenn sørge for at det er et unntak for klubbdrakter, og at klubbdraktene skal kunne benyttes med klubbenes sponsorer under NM stafett.

Vedtak fra langrennskomiteen:

På grunn av den økonomiske situasjonen i NSF anser Langrennskomiteen det som uansvarlig å ta opp denne diskusjonen på nytt nå. Problemstillingen var oppe til diskusjon på høstmøte 2022 der det blant annet ble pekt på en potensiell stor risiko for at en slik endring vil kunne redusere gjeldende markedsavtaler betydelig. Vi ser at også våre sponsorer har krevende tider og at vurderingene fra 2022 fortsatt er høyst relevant.

Østfold Skikrets

Junior finale

En "jr-finale" der bare de 50 beste får gå, skaper et skille mellom "de beste", og "ikke prioriterte". Dette mener vi ikke er ønskelig for hverken arrangører som taper inntekter på antall deltagere mv, skiforbundet som mister deltakere både på kort og lang sikt, OG ikke minst for de de unge -ja hvem er det egentlig vi arrangerer for???. Dette kan praktisk løses på flere måter.

Vedtak fra Langrennskomiteen:

Saken ble diskutert på vårmøte 2023. Vedtak: NC-finale for juniorer videreføres med dagens rennprogram Saken tas ikke opp til ny vurdering nå.

Oppland Skikrets

Overnatting Hovedlandsrennet

Vi foreslår at fordeling av overnattingsplasser ifbm. Hovedlandsrenn endres fra dagens praksis med 1 trener/leder pr. 3 utøvere (1:3), til 1 trener/leder pr. 1 utøver (1:1) Det vil medføre at framtidige arrangører av HL må kunne stille med overnattingsplasser tilsvarende 1:1, og at antall plasser fordelt av Skiforbundet gjøres med utgangspunkt i 1:1.

Bakgrunn:

Det ble for noen år siden vedtatt på fagmøte langrenn at overnatting ifbm. NM/NC junior skulle fordeles av Skiforbundet etter en fordelingsnøkkel 1:3. Før dette var det opp til hver krets/klubb å reservere overnattingsplasser så snart arrangement ble tildelt. Dette førte til en intern konkurranse mellom kretsene med å være raskest ute for å sikre best mulig overnatting. Man så også at overnattingsplasser nært skistadion ble booket av utøvere pluss både 1, 2 og flere familiemedlemmer. Mens utøvere fra andre kretser måtte bo langt fra stadion. Med innføring av sentral fordeling 1:3 sikrer man at alle utøvere får best mulig overnattingstilbud. Dette har fungert stort sett tilfredsstillende og foreslås IKKE endret. I forlengelse av dette vedtaket har det blitt etablert en praksis om at det samme gjelder for Hovedlandsrenn (HL). Vi kan imidlertid ikke finne et vedtak fra fagmøte langrenn på dette? I praksis betyr dette at dersom det anslås 600 deltaker på HL, stilles det krav til at HL-arrangører må kunne stille med en overnattingskapasitet på 800 senger (600 utøvere + 200 trenere/ledere/foresatte). Det er også dette antall overnattingsplasser som skal blokkeres/reserveres av arrangør. Konsekvenser av dette er at unge utøvere ned til 14 år risikerer å måtte reise alene til HL, eller at foresatt er med, men bor et annet sted. Da er det ikke utenkelig at man ikke drar, og at man kanskje også gir seg. HL skal være et breddearrangement der den sosiale opplevelsen er en viktig del. Det handler ikke bare om å ha en plass å bo, men også å kunne bo sammen. Vi anser det derfor som viktig at kretsene gjennom forbund/arrangør kan tilby overnatting til alle utøvere (pluss 1) som ønsker å bo og reise med kretsen. Vi tror dette er med på å bygge gode miljø på tvers av klubb og er et viktig tiltak for å holde på utøverne lenger. Ved å innføre 1:1 sikrer man at det holdes av nok sengeplasser med en gang. Ofte finnes det annen overnatting tilgjengelig utover de blokkerte plassene, men da på andre overnattingssteder enn det som er reservert av NSF/arrangør. Det har medført at klubber har valgt å ordne egen overnatting for å sikre at foresatte kan bo sammen med utøver. Dermed splittes kretsene opp i mindre grupper og har lite sosial omgang. Vi mener også at det er viktig at regelen om maks 45 minutters kjøreavstand overholdes, og da beregnet kjøretid på vinterføre og potensielle køer. Til slutt, vi ønsker ikke at dette skal bli en distriktpolitisk diskusjon om hvem som skal kunne arrangere Hovedlandsrenn i framtida. Det er fortsatt mange potensielle arrangørsteder med god nok overnattingskapasitet. Vårt mål er å sette utøverne i fokus, og hva som er best for disse – i alderen 14-16 år og førstereis på et stort nasjonalt arrangement. Og da mener vi at det må være en fordeling 1:1.

Forslag til vedtak fra Oppland Skikrets:

Primært: fordeling av overnattingsplasser ifbm. Hovedlandsrenn endres fra dagens praksis med 1 trener/leder pr. 3 utøvere (1:3), til 1 trener/leder pr. 1 utøver (1:1)

Sekundært: fordeling av overnattingsplasser ifbm. Hovedlandsrenn endres fra dagens praksis med 1 trener/leder pr. 3 utøvere (1:3), til 1 trener/leder pr. 2 utøver (1:2)

Vedtak fra Langrennskomiteen:

Dersom fordeling av overnattingskapasiteten fordeles 1:1 er det en begrensning på hvilke arrangørsteder som kan tildeles Hovedlandsrenn med overnatting innenfor en reisetid på 45 minutter. Vår møte 2023 hadde saken om faste arrangørsteder i Hovedlandsrennet på agendaen. Saken om faste arrangørsteder ble avvist. Langrennskomiteen utsetter saken til høstmøte med begrunnelse at antall arrangørsteder som kan arrangere Hovedlandsrenn med fordeling 1:1 utredes.

Del 2:

Saker som diskuteres og behandles i fagmøtet.

Det er viktig å merke seg at vedtak på fagmøtet kun er rådgivende for langrennskomiteen, og at endelig vedtak tas i langrennskomiteen.

Sak 7.1

Buskerud Skikrets og Hedmark Skikrets

Forslag om å endre HL-sprint til 50 videre fra prolog, istedenfor 30 som det er i dag.

Dette medfører muligens at langrennscross må endres fra dagens konsept hvor alle starter klassevis etter sprintfinalene er ferdig, til fortløpende deltagelse for de som ønsker (som det ble gjort tidligere).

Forslag til vedtak som oversendes langrennskomiteen:

LK/Adm. Får fullmakt til å utforme en løsning med 50 løpere videre fra prolog til finale. Dette medfører en lengre sprintdag i HL, men fagmøtet ønsker at dette testes ut neste sesong

Det er viktig å beholde status og format på langrennscross.

Sak 7.2

Østfold Skikrets

Sprint i Norges Cup

Vi er lydhøre for at jr og sr er fornøyd (ref undersøkelse gjort vår 2024 sier) om 50 og 30 videre fra prologen. Vi ser og vet dog at mange aldri har gått et heat på NC-nivå. Til slutt gidder de ikke å starte i sprint, der deltagelse også kan synes lavere enn i distanse renn (?). Vi foreslår derfor at i seniorklassene (i jr klassene tror vi at programmet er for stramt (?)) er det mulighet for å ha "plasseringsheat" for de som ikke går de ordinære heatene. Mellom prologer og heatstart i senior klasser er det ofte vanlig med et opphold på 1-1.30t. Der kunne det vært mulig å kjøre ut 31.-40. pl fra prolog i "plasseringsheat". 10 stk på start og resultatet derfra ga endelig plassering 31.-40.pl. Videre 41.-50, 51.-60. osv. 5 min start mellom "plasseringsheatene" skulle få plass slik pausene var i år. Alle får mulighet til å gå sprint heat og prøvd seg i alle delene av sprintrennet. Videre tror vi at det å "gå skulder mot skulder med jevnbyrdige" er stimulerende og utfordrende.

Forslag til vedtak til langrennskomiteen:

Modell foreslått fra Østfold forsøkes i ett renn (Plasseringsheat for prologresultat fra 31-50)

Sak 7.3

Hedmark Skikrets Sprint i Norges Cup Junior

En sprint til i NC-jr og kutte et distanseløp, for eksempel samtidig med hoved-NM for jr. Det vil gi hvert 3. løp som sprint slik som man har på senior.

Forslag til vedtak til langrennskomiteen:

Terminlista gjennomføres slik den er planlagt med 3 sprinter for junior neste sesong. Dette evalueres etter sesongen. (Innføring av 3 km. er en interessant nyvinning som kompenserer noe for ett 4. sprintrenn.)

Sak 7.4

Akershus Skikrets Kostnader ved leie av smøreboder

Langrennskomiteen i Akershus har fått flere henvendelser fra klubber knyttet til det høye kostnadsnivået som følger med deltagelse på NC, da spesielt for junior. Et eksempel på høye kostnader er pris på leie av smøreboder. Et av de større teamene i vår krets har i vinter brukt over 80.000 i løpet av en sesong for leie av smøreboder. På Lillehammer/Skeikampen hvor arrangementet ble holdt på to ulike steder kom leien på 25.000. Dette er som teamet skriver i øvre smertegrense for hva klubber og team kan tåle. Dette er utgifter som igjen går tilbake på utøverne og som er med på å skape større forskjeller mellom klubber/utøvere som har gode økonomiske ressurser eller ikke. Det er forståelse for at klubber/arrangører også skal tjene penger, og at noen steder også må leie inn telt og har utgifter til dette, men det er ønskelig at NSF jobber for at det settes en maks grense for hva som kan tas i leie på de stedene som har egen smøretelt/boder og dermed ikke utgifter til disse. Det er også ønskelig at det også settes en maksgrense for hva det skal koste å leie en smøreplass da utgiftene til dette ikke står i forhold til strømprisene.

Forslag til vedtak til langrennskomiteen:

Erik Husby jobber videre med en fastpris sammen med arrangør.

Del 3:

Regelsaker

Vedtak fra langrennskomiteen: Langrennskomiteen oversender sakene som omhandler regelsaker til Lov- og påtaleutvalget for vurdering.

Sak fra Oslo Skikrets Tidtakingsavgift

Som følge av bortfall av parkeringsinntekt for arrangementer og fordi enkelte klubber vurderer det som hensiktsmessig å benytte tidtakingsbrikke i startnummer har enkelte klubber i Oslo sesongen 2023/2024 krevd en tidtakingsavgift i tillegg til påmeldingsavgiften. Oslo LK har forespurt TD-ansvarlig og NSF sentralt om denne praksis er lovlig. Regelverket er ikke krystallklart på dette punkt, men det fremstår gjennom tolkning at dette ikke bør være tillatt. Vi har derfor publisert en anbefaling om at denne praksis opphører, men har ikke funnet grunnlag for å kreve at tidtakingsavgift tilbakebetales. Vi ønsker at kretsene og NSF enes om en felles fortolkning og/eller at det fremgår tydelig i regelverket hvorvidt dette skal være tillatt.

Forslag fra Oslo Skikrets:

Kretsene/NSF beslutter at det ikke skal være tillatt å kreve ekstra avgifter for å kunne delta på renn. Påmeldingsavgiften skal, for alle renn på alle nivåer, dekke alle kostnader forbundet med selve rennavviklingen. Dette gjelder med unntak av felles smøreavgift og midlertidig serviceavgift, for HL-, NC- og NM-deltakelse. NSF bør presisere dette i regelverket ved første anledning, og inntil videre innarbeide denne forståelsen i arrangør-informasjon. Vi har også diskutert om påmeldingsavgiften burde økes. Dette er imidlertid lite ønskelig i om. at det bidrar til å øke kostnadene for utøverne ytterligere, og vi er redde for at det kan medføre redusert oppslutning om arrangementer. Som erstatning for bortfall av parkeringsavgift for mange arrangører i Oslo ønsker vi å etablere en publikumsavgift som innkreves ved «personinngang» til renn, tilsvarende slik det er på mange andre idrettsarrangementer. Siden denne oppkreves per person, og ikke per bil, bør den ikke være for høy. Vi har i skrivende stund ikke diskutert sats, men det vil på vårt vårfagmøte i kretsen 28.5.2024 foreslås kr 50,- per pers i en testperiode. Dette til orientering og for ev. synspunkter fra andre kretser og NSF.

Saker fra Oppland Skikrets

Innledning:

Vi er opptatt av rekruttering og nytenkning og har troen på at tiden er moden for å kunne prøve ut nye konkurranseformer i langrenn. Mange sammenlignbare idretter, for eksempel løping og terrengsykling, har konkurranseformer som langrenn ikke har innført for barn under 13 år for annet enn korte distanser, les sprint.

Skrautvål IL arrangerte Skrautvål Skifestival i mars 2024 og fikk innvilget dispensasjon fra LK Oppland fra regel §322.1 med å ha fellesstart både på langrennscross distanse lørdag og klassisk distanse søndag for barn under 13 år. Vi gjorde vurderinger av størrelse på startfeltet, slik at vi fikk en god mengde løpere på start samtidig. Som

eksempel hadde vi følgende grupper i samme start: J/G8-10, J/G 11-12, J/G 13-14 og J/G 15-16. I tillegg var det mulig for klasse 6-7 år å melde seg på rennet. Tilbakemeldingene fra mange barn/unge, foreldre og TD Håvard Nyhagen, var at dette var en spennende og fruktbar nyvinning.

Fellesstart for klasser under 13 år;

Det åpnes for at distanserenn kan arrangeres som fellesstart der det er formålstjenlig også for klasser under 13 år. Ordningen kan gjerne evalueres etter ett/to år. Langrennskomitéene kan påse at det kan være en naturlig fordeling mellom individuell- og fellesstart i terminlista. Rangeringsregler på tid for barn beholdes slik det er i dag. Hvorfor fellesstart:

- Fellesstart legger generelt til rette for mer "liv og røre" (action).
- Barna er ikke så alene underveis i løypa/konkurransen. Med sammenslåtte klasser (spesielt i renn med få deltakere) øker sjansen for at alle finner noen på sitt nivå som de også kan gå sammen med.
- Noen barn og utøvere trigges mer av fellesstart enn individuell start (de skjønner ikke hvorfor de skal gå alene). Nåværende regler tar ikke godt nok vare på disse barnas styrker/motivasjonsfaktorer
- Stafett er også en type fellesstart, hvor nåværende regler tillater klasser yngre enn 13 år (helt ned til 8 år) (Det bør generelt oppfordres til kortere og mer stadionsnære løyper med flere runder, spesielt for de yngre klassene, heller enn ei lang sløyfe langt til skogs)

Endring av aldersgrense for å delta i konkurranse utenfor egen klubb:

Det åpnes for at klasse 7 år kan meldes på og delta på kretsrenn med samme vilkår som 8 åringene. Hvorfor lavere aldersgrense: · Mange/de fleste andre idretter starter tidligere enn langrenn med konkurranser utenfor egen klubb. · Nåværende aldersgrense på 8 år oppleves som et svært uheldig skille akkurat i begynnelsen av skolealder. Da barna har begynt på skolen, identifiserer de seg mer med 2.-klassingene og øvrige skolebarn, enn de som fortsatt går i barnehagen. Da blir det enda enklere å velge andre idretter som for eksempel håndball og fotball framfor langrenn.

Del 4 Kretsenes diskusjonssaker

Oslo Skikrets Innledning:

Oslo skikrets langrenn har en lang tradisjon for å bære kostnadene for påmeldingsavgift stafettlag som representerer kretsen i HL og Norges Cup junior. Dette utgjør for sesongen 2023/2024 hhv. kr. 36.720,- (HL) og kr. 28.000,- Til sammen kr. 64.720,-. Kretsen har også de siste to årene båret kostnadene for reisefordeling til andre kretser, for HL, NC junior og NC senior, samt kostnad til felles smøring for HL. Dette utgjør for sesongen 2023/2024 i reisefordeling kr. 36.720,- (HL), kr. 21.000,- (NC), og smøreavgift kr. 30.600,- (HL). Til sammen kr. 88.320,-. Sammen med påmeldingsavgiftene utgjør disse kostnadene for Oslo LK totalt kr. 153.040,- Årsaken til at kretsen har båret disse kostnadene er trang klubbøkonomi og et ønske om å holde kostnadene nede for utøverne. Flere av klubbene i Oslo har måtte utvikle sin årelange praksis med å kreve parkeringsavgift under arrangementer, med følgende svekket inntektsgrunnlag, grunnet kommunalt eide P-plasser som kommunen har insistert på at skal være gratis. Sponsormarkedet er også blitt markant vanskeligere, og påvirkes av at klubbene selv ikke disponerer over hele utøverdrakten til eliteutøvere på lands- og regionslag under NM (spesielt NM stafett). Utøverne har, selv uten å dekke kostnadene nevnt over,

rapporterer at det begynner å bli svært dyrt å delta på HL, NC junior og NC senior, spesielt etter at serviceavgiften ble etablert for sesongen 2023/2024. Fordeling av reisefordelings- og smørekostnader. Oslo LK kan ikke lenger dekke reisefordelingskostnadene og smørekostnadene for felles smøreopplegg HL (ikke budsjettmessig dekning), og vi lurer derfor på hva de andre kretsene gjør; belastes krets, klubb eller utøverne? Vi ser det som en fordel om fagmøtet kan enes om at kretsene etablerer en lik praksis for dekning av kostnader, samt hva denne skal være.

Forslag fra Oslo Skikrets;

Det etableres lik praksis om at kostnader til reisefordeling og felles smøreopplegg belastes klubbene. Klubbene vurderer om de betjener kostnaden selv eller belaster utøverne

Oslo Skikrets Premiering under HL

Oslo LK har fått reaksjoner vedr. premiering under HL. Dette handler primært om at kun 1/3 av utøverne mottok diplom, og at det er vanskelig å forstå begrunnelsen for dette. HL arrangeres for 15 og 16 åringer som ofte står i en brytningstid der de vurderer om de skal fortsette med langrenn eller slutte med denne idretten. Vi ser et stort frafall både før og etter utøvere trer inn i HL-gruppa. Vi har gjennom felles smøreopplegg forsøkt å gi alle utøverne bedre og mer like vilkår, samt å senke terskelen for deltakelse. I dette lys synes vi at kun 1/3 står igjen med et «fysisk» minne fra HL, og at 2/3 derved ikke føler seg sett og annerkjent. Vi støtter at arrangører tenker mer bevisst om premiering og bærekraft, men foreslår at alle utøverne gis et likt bevis på deltakelse – gjerne ifa. diplom. For ytterligere premiering foreslår vi at kun de 10 beste gis ev. ytterligere premiering. Vi ser frem til en diskusjon om dette, men tenker at det ikke er nødvendig med noe formelt vedtak.

Del 5 Synspunkter til arrangementsavdelingen langrenn

Hedmark Skikrets Hovedlandsrenn

* Mix-lag i stafetten ikke tillatt i 2024, grunnet at arrangør ikke ønsket.

Det må åpnes for dette, og NSF må sette krav til arrangør om det. Da slipper 1-2 løpere å gå på lag som ikke kan fullføre.

* Sprint før langrennscross => bra!

* Bra påmeldingssystem til stafetten! Junior:

* Må ha to spor på klassisk-distanse i jr-NC/NM (forsøk med kun ett i jr-NM ikke vellykket)

Generelt:

- Veldig «stram» terminliste denne sesongen; bør utnytte helger etter påske ved tidlig påske.

- Ved reservering/avtaler om overnatting (forbund/arrangør): Må kreve av

overnattingsstedet at de legger opp til tidlig frokost (fra kl 05?) for smørere.

- Vurdere tidspunkt for første start på renn, særlig senior der det er kun to klasser (+ para). F.eks i Hommelvik startet sprint kl 10 og var ferdig ca kl 13.30. Ved å utsette start f.eks en time vil man også kunne unngå «tidlig-frokost» (ref pkt over)

Buskerud skikrets

Rennreglementet må følges opp hva gjelder skøyting i klassiske renn med de sanksjoner man har til rådighet.

Både i vanlige renn som for eksempel NC Nes, og særlig i turrenn, jukes det nærmest fritt i alle deler av feltet. Dette gjelder også i yngre klasser i for eksempel Ungdomsbirken. Det er tydelig at løperne, deres foresatte, og støtteapparatet ikke skjønner at dette er ren juks, hvilket dokumenteres av at det legges ut filmer i sosiale medier hvor løpere og / eller støtteapparat stolt viser frem skøytejukset.

HL overnatting

Hvis det fortsatt skal være en sentral fordeling fra NSF må dette overholdes 100 % fra arrangør, ellers blir de kretsene som følger prosessen taperne. Vi tillater oss å ta opp dette, men er sikre på at man har tatt lærdom av Gåå.

Nordland skikrets, Troms Skikrets og Finnmark Skikrets Reisefordeling junior og senior

Reisebelastningene og utgiftene er store for mange utøvere i vårt langstrakte land, og dette gjelder særlig for junior- og seniorløpere i Nord-Norge. Det er positivt at man har innført reisefordeling i langrenn for juniorer, men det utjevner på ingen måte utgiftene på en rettferdig måte. Det er ønskelig at denne ordningen forbedres, samt at også seniorenene kan få innført denne støtten. Det som midlertid ville hjelpe ytterligere, er om også nordnorske løpere kunne reise kort litt oftere. Vi har mange kompetente arrangører i Nordland, Troms og Finnmark som bør brukes. Vi har også mulighet til miljøvennlig reise til mange av dem langs Nordlandsbanen, Vi har gode og oppdaterte anlegg i de fleste disipliner som vi unner flere løpere å få utfolde seg i. Lange reiser er energikrevende på det personlige plan også. Vi mener det ikke kan være sånn at nordnorske løpere kommer til start reisetrette oftere enn løpere fra andre landsdeler. Vi må ta hele Norge i bruk oftere enn i dag, samt sørge for at kostnadene blir jevnere fordelt!

Østfold Skikrets

Vedr terminliste/ renn junior/ senior

Vi i skikretsen her tror på at en variert og spennende terminliste gjør at mange glade skiløpere ønsker å gå renn lengst mulig. Det er mange ulike løpere, og derfor er vi i kretsen opptatt å ha god balanse i ulike stilarter, renn lengder, typer renn, samt at alle skal få prøve seg. Slik tror vi det også er ment med "flest mulig- lengst mulig". Vi vil derfor (igjen) med god ryggdekning hos våre løpere, mene at NC jr/ sr skal inneholde renn der alle har mulighet til å starte. Videre at det er mulighet for alle til å delta i fellesstarter i klassisk og fristil. Slik det ser ut nå (som i fjor), mangler en type renn- klassisk fellesstart i NC jr. (Dog ser vi det er satt opp i jr vm mønstring, men dette er vel

ikke tiltenkt yngre jr). Vi vil også oppfordre langrennskomiteen til å være kreative sammen med de unge og skape nye arrangement og renn, gjerne hele året. Spesielt tenker vi på at det etter NM del 2 på Hovden i 2025 er 2 helger inkl palmehelgen, før påsken starter. Her kunne det vel være mulighet for å skape noe nytt som driver hele langrennsfamilien videre sammen!

Informasjon fra arrangementsavdelingen

Erik Husby redegjorde for terminlisten for 2024/2025 og 2025/2026:

Kommentarer:

- Ønske om å flere fellesstarter i klassisk for junior.
- Ønske om at bysprint ikke blir et «singel» norgescuprenn

Serviceavgift:

Serviceavgiften reduseres til 50 kroner pr renn for senior og 25 kroner pr renn for junior. Dette vil gi en inntekt på ca 515.000 kr

Dette vil utgjøre en kostnad for senior på kroner 1000 kroner for hele sesongen og kroner 325 for hele sesongen for junior.

Dette vil finansiere håndheving av fluorforbudet på 120.000, streaming på 120.000, og utvikling av resultatverktøy på kr 250.00

Forslag til vedtak til langrennskomiteen:

Fagmøtet ga uttrykk for at de var fornøyde med forslaget om reduksjon av serviceavgiften, og støttet forslaget fra administrasjonen om serviceavgift til 50 kroner pr renn for senior og 25 kroner pr renn for junior

SAK 8 Valgkomiteens vurderinger og innstilling til Fagmøte langrenn

Disposisjon

- Valgkomiteen 2022-2024
- Valgkomiteens arbeid
- Valgkomiteens vurderinger
- Valgkomiteens innstillinger m/presentasjon (LK, honorarer, LSV)
- Valg
- Anbefalinger til NSF (basert på inntrykk fra kretser og prosessen underveis)
- Anbefalinger til ny Langrennskomite (basert på innspill fra kretser)

Valgkomiteen 2022-2024

Medlem	Klubb/Krets	I valgkomiteen siden
Mari Ann Landsem Melhus	Henning skilag/ Nord-Trøndelag skikrets	2020-2022 (oktober 2021)
Stig E. Mortensen	KS Ski Lofoten / Nordland Skikrets	2022-2024 (oktober 2023)
Erlend Ensrud (leder/sekretær)	Trøsken IL / Østfold Skikrets	2018-2020 (oktober 2019)

Valgkomiteens arbeid

- Valgkomiteen startet sitt arbeid i forbindelse med fagmøtet høsten 2023. Valgkomiteen har gjennomført 10 møter, alle som teams møter. Intervjuer med kandidater har vært en kombinasjon mellom fysisk /teams. Det er ingen direkte kostnader tilknyttet valgkomiteens arbeid. Leder av valgkomiteen Langrenn er også medlem av sentral valgkomite i NSF. Her har vedkommende deltatt på ett fysisk møte og fire digitale møter.
- Det er NSF sentralt, som forespør nåværende tillitsvalgte om hvordan de stiller seg til gjenvalg. Dette ble gjort ved utsendelse av skjema med svarfrist 18.januar 2024. Samtlige i LK ønsket gjenvalg for ny periode.
- De første intervjuene valgkomiteen gjorde med sittende LK viste at denne langrennskomiteen i egne øyne hadde fungert bedre enn på lenge, hadde gode diskusjoner, høyt under taket, var trygge på hverandre og opptrådte som et lag.
- Videre har valgkomiteen sendt ut et spørsmålssett til alle LK-ledere der vi oppfordret til gjennomgang i respektive komiteer i hver krets. Valgkomiteen gikk gjennom besvarelsene og fant fellestrekk vi ønsket å se nærmere på. Hver LK- leder er i etterkant av nevnte spørring blitt ringt opp for å svare mer grundig rundt noen felles problemstillinger. Våre funn legges frem for fagmøtet. Det vil være valgkomiteens forslag til forbedringer ny langrennskomite bør ta tak i.
- Valgkomiteen har fått flere innspill til kandidater og har gjennomført relativt mange intervjuer både til posisjon medlem, ungdomsrepresentant og leder. Det er godt med forslag fra enkelte kretser (se Oslo og Akershus), men vi savner forslag til kandidater fra flere store kretser & regioner. Det forholdet må vi ta tak i og endre frem til 2026.
- Valgkomiteen la i starten av arbeidet til grunn en hypotese om at langrenns-Norge trenger en fornying politisk/administrativt. Samtidig la vi til grunn at det har vært en krevende periode både med tanke på økonomi/marked, kommunikasjon, et kommende ski- VM, oppmerksomhet på bærekraft og

oppmerksomhet på rekruttering/bredde. Valgkomiteen så tidlig ut fra Handlingsplanen og i samtaler med kretsene at vi manglet et omforent bilde av prioriteringer for norsk langrenn fremover.

- Med nytt regime' administrativt gjennom blant annet ny daglig leder langrenn på plass (Catrine Ingebø) ser vi p.t. allerede endringer både administrativt, men også i forholdet mellom det administrative og det politiske. Mediebildet synes også å være noe endret i løpet av kort tid. Valgkomiteen Langrenn ser at med Catrine Ingebø i spissen, som ansvarlig endringsagent, vil kunne bidra til vesentlige endringer i forholdet mellom administrasjonen og komiteen. Det igjen vil kunne medføre flere forbedringer. Med endringene inkl. nye kostnader på Ullevaal ser vi at det er viktig å beholde roen og tryggheten i det politiske gjennom kontinuitet. Denne tryggheten handler om erfaringsoverføring. Valgkomiteen har videre merket seg at noen etterlyser endring. Hvilke endringer er det vanskeligere å få klarhet i. Valgkomiteen har kommet til at endring for endringens skyld ikke er riktig vei å gå. Valgkomiteen mener at de kommende to årene må benyttes til å stake ut en retning (strategi), der de viktigste utfordringene i norsk langrenn prioriteres. Ut fra det bildet er det mulig å velge den kompetansen, som skal bringe oss inn i fremtiden. Vi mener derfor at 2026 er året der en større fornying skjer i form av sammensetningen av LK, basert på et omforent tydelig endringsbehov. Prosessen frem dit krever sterk involvering av kretsene og kretsene må ta medeierskap.
- I valgkomiteens gjennomgang med kretsene har det kommet frem rosende ord om hvem de ulike personene i Langrenns komiteen er, og hva de står for. Det siste gjelder i høyeste grad LK leder. I dette bildet legger vi også til grunn at dagens LK med leder har fungert bra som komite og medlemmene er svært motivert for å bidra fremover.
- Antall år en tillitsvalgt har sittet tidligere har vært diskutert. Valgkomiteen kan ikke på skjønnsmessig grunnlag ta utgangspunkt i hva som er for riktig antall år å inneha et verv. Derfor har valgkomiteen ikke vektlagt dette i sine vurderinger. Samtidig anbefaler valgkomiteen at skistyret følger opp dette temaet videre.
- Det bemerkes som et gjennomgangstema i hele organisasjonen at «vi driver brannslukking». Valgkomiteen kan ikke plassere ansvaret for dette kun hos LK. Det handler, slik valgkomiteen ser det, om et område som både administrasjonen og LK må ta fatt i og finne ut av sammen. Valgkomiteens vurdering er at vi denne våren allerede ser en positiv trend.
- Valgkomiteen har funnet det riktig å forsterke ungdomspreget i komiteen. Med kun en ungdomsrepresentant i komiteen kan det bli et alibi for å ivareta ungdommen. Har vi to ungdommer skaper vi en sterkere prestasjonscelle og vi legger på den måten grunnlaget for en sterkere stemme i komiteen.
- Vi har lagt til grunn at vi ønsker ulikt kjønn i rollene leder og nestleder.

- Når det gjelder diskusjonen rundt honorar til dagens LK leder så har kretsene på spørsmål fra valgkomiteen ikke vektlagt dette. De fleste uttaler at de vet for lite om de faktiske forhold til å ha noe mening om det. Valgkomiteen vurderer at saken slik den ble tatt opp fra LK og videre behandlet i skistyret kunne vært håndtert langt bedre. Valgkomiteen har vært tydelig hele veien på at rammene skistyret har lagt er det valgkomiteen kommer til å følge. Det vil kunne bety behov for mer tydelig rolle- og ansvarsfordeling i komiteen og i grensesnittet mellom komiteen og administrasjonen. Valgkomiteen vil uttrykke en usikkerhet rundt arbeidsbelastningen totalt for komiteen og for leder spesielt. Vi har vurdert om en økning av antallet i komiteen kan være rett vei og gå, men her er loven i utgangspunktet klar og vi er heller ikke sikre på om en økning i antall medlemmer ville gitt ønsket effekt. Samtidig anbefaler valgkomiteen at et kompensasjonsutvalg opprettes og gjennomgår dagens ordninger for å tilpasse dette til morgendagens rammebetingelser.
- Valgkomiteens vurderinger av hver kandidat og kollegium gjennom prosessen frem til innstilling baserer seg på følgende kriterier: Geografi, kjønn, kompetanse og erfaring, aktivitet, bredde/topp, para, økonomi, marked, relasjoner, kommunikasjon, endring, arbeidskapasitet, evne til å samarbeide, evne til å tenke langsiktig, uavhengighet, habilitet.

Valgkomiteens anbefalinger til henholdsvis skistyret NSF og ny langrennskomite

Valgkomiteen Langrenn har valgt å oppsummere noen forhold vi ut fra funn underveis i prosessen (i kontaktene med kretsene) mener den nye Langrennskomiteen sammen med kretsene bør ta tak i:

- Samspillet mellom kretser og sentral LK kan utvikles positivt ved at LK medlemmene følger opp respektive kretser. Gjerne invitere seg inn på LK møter osv.
- LK sentralt deler dagsaktuelle saker internt jevnlig og at internkommunikasjon prioriteres, spesielt i saker med medieinteresse. På denne måten unngår en også at tillitsvalgte først blir orientert via media. Anbefaler informasjon via whats app eller andre lignende plattformer.
- Mange i LK'ene krets kjenner lite til LK sentralt, hva LK driver med (har ansvar for) og hvilke fordeling av oppgaver LK sentralt gjør både internt og i forhold til administrasjonen. Valgkomiteen anbefaler at en ser på dette med tanke på opplæring av tillitsvalgte samt deler mer om hvem gjør hva.
- LK sentralt oppleves som lite synlige ute i Ski Norge. LK sentralt bør sammen med kretsene finne ut hvordan en kan utnytte samspillet bedre.
- Modellen med skiklubb utviklere får svært gode tilbakemeldinger og bør forsterkes.
- Mange kretser mener « for mye toppsatsing» har preget perioden.
- Kostnadsnivået og arbeidet med utjevning av kostnader er fortsatt en stor utfordring i organisasjonen.

- Flere kretser mener terminlistene for henholdsvis junior og senior tar for mange helger, som kunne vært frigjort til lokal satsing.
- Med bakgrunn i at Strategi/Handlingsplan 2022-2024 spredte seg mye (mange satsingsområder) mener kretsene at Strategi/Handlingsplan fremover bør ha oppmerksomhet på få - og de viktigste områdene for at langrenn får en lys fremtid i Norge og Internasjonalt. De viktigste områdene skal ha oppmerksomhet i hele organisasjonen og gjennom hele planperioden. Dette krever sterk involvering med kretsene.

Valget

Når det gjelder fagmøtene står følgende under § 36, pkt. 3:

Reglene for vedtaksførhet og stemmegivning i NSF's lov gjelder også for fagmøtene

Reglene om stemmegivning i NIF's lov §2-21 er som følger:

- Med mindre annet er bestemt i denne lov, skal et vedtak, for å være gyldig, være truffet med alminnelig flertall av de avgitte stemmer. Ingen representant har mer enn én stemme, og ingen kan stemme på vegne av andre. Blanke stemmer skal anses som ikke avgitt.
- Valg foregår skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller det fremmes krav om det.
Blanke stemmer, eller stemmer på kandidater som ikke er foreslåtte, eller som inneholder flere kandidater enn det antall som skal velges, teller ikke, og stemmene anses som ikke avgitt.
- Når et valg foregår enkeltvis og ingen kandidat oppnår mer enn halvparten av de avgitte stemmer, foretas omvalg mellom de to kandidater som har oppnådd flest stemmer. Er det ved omvalgstemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning.
- Når det ved valg skal velges flere ved en avstemning, må alle, for å anses valgt, ha mer enn halvparten av de avgitte stemmer. Dette gjelder ikke ved valg av varamedlem. Hvis ikke tilstrekkelig mange kandidater har oppnådd dette i første omgang, anses de valgt som har fått mer enn halvparten av stemmene. Det foretas så omvalg mellom de øvrige kandidater og etter denne avstemning anses de valgt som har fått flest stemmer. Er det ved omvalg stemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning.

Stemmeberettigede, tale og forslagsrett

§ 36. Fagmøter i komiteene for alpint, freestyle, hopp, kombinert, langrenn og telemarkkjøring

1. Myndighet.

Fagmøtet er et rådgivende organ for Skitinget, Kretsledermøtet, Skistyret og komiteene, og kan behandle alle saker innen komiteens oppgave- og myndighetsområde.

2. Tidspunkt.

Det holdes hvert år et sentralt fagmøte (vårfagmøtet) for behandling av saker til Skitinget og/eller Skistyret.

Annethvert år holdes møtet i tilknytning til Skitinget, og i andre år innen utgangen av mai.

På fagmøtene møter med stemme- og forslagsrett:

- a. medlemmene av komiteen
- b. en representant for hver skikrets' komite i samme gren
- c. skikretser uten komite i en gren kan oppnevne en representant forutsatt at det er dokumentert aktivitet i kretsen i den aktuelle grenen

På fagmøtene møter forøvrig med tale- og forslagsrett

- d. generalsekretæren
- e. treningsgruppenes tillitsvalgte
- f. FIS-representanter
- g. trenere og andre ansatte
- h. medlemmer av komiteens fagutvalg

Reglene for vedtaksførhet og stemmegivning i NSF's lov gjelder også for fagmøtene.

4. Oppgaver.

- a. Behandle komiteens beretning til Skistyret.
- b. Uttale seg om komiteens regnskap.
- c. Uttale seg om komiteens handlingsplan og skikretsenes medvirkning til gjennomføring av denne i tingperioden.
- d. Uttale seg om komiteens budsjettforslag.
- e. Uttale seg om komiteens forslag til endringer i rennreglementet.
- f. Uttale seg om komiteens kvoteforslag til NM og andre kvotebestemte renn.
- g. Behandle andre saker fremmet av komiteen.
- h. Behandle saker fremmet av skikretsene.
- i. På fagmøtet året før skiting velges en valgkomité bestående av 3 medlemmer fra kretsrepresentantene som til neste vårmøte innstiller til valg for leder, nestleder og 1 – 3 medlemmer av arbeidsgruppen i komiteene. Leder av grenens valgkomité er samtidig medlem av den sentrale valgkomiteen.
- j. Innstille til Skitinget forslag på leder av grenkomiteen, samt innstille til Skistyret forslag på nestleder og øvrige medlemmer av komiteen.

Valgkomiteens innstilling til ny Langrennskomite 2024-2026

Rolle	Navn	Klubb	Krets	Gjenvalg/Ny
Leder LK	Torbjørn Skogstad	Kvaløysletta Skilag	Troms Skikrets	Gjenvalg
Nestleder LK	Tone Haugen Ramstad	Nittedal IL	Akershus Skikrets	Gjenvalg
Komiteemedlem	Yngve Thorsen	Førde IL	Sogn og Fjordane Skikrins	Gjenvalg
Komiteemedlem	Berit Mogstad	Strindheim IL	Sør – Trøndelag Skikrets	Ny *
Komiteemedlem/Ungdomsrepresentant	Ragnhild Sivertsen	Leirådal IL	Nord – Trøndelag Skikrets	Ny
Komiteemedlem	Per Morten Nyeng	Ringebu-Fåvang Skiklubb	Oppland Skikrets	Gjenvalg

* tidligere ungdomsrepresentant (2021-2024)

Valgkomiteens innstilling til honorar for leder og medlemmer av Langrennskomite 2024-2026

Valgkomiteen legger til grunn at det er skistyrets vedtak rundt honorar, som skal gjelde.

Følgende honorar legges til grunn for perioden 2024-2026:

- Leder: 5G *
- Komiteemedlemmer: 0,33G (2/3 0,5 G) *

*G=grunnbeløpet i folketrygden (G= kr.124028,-) (reguleres ca.1.mai hvert år)

Innstilling til styre i Langrennssportens Venner 2024-2026

Rolle	Navn	Gjenvalg/Ny
Styreleder	Per Nymoen	Gjenvalg
Styremedlem	Arvid Sulland	Gjenvalg
Styremedlem	Brit Baldishol	Gjenvalg
Styremedlem	Tiril Udnes Weng	Ny
Styremedlem	Lotta Udnes Weng	Ny
Styremedlem	Pål Goldberg	Ny
Styremedlem	Sjur Røthe	Ny

Ny valgkomite langrenn 2024-2026

- Mari Ann Landsem Melhus (leder)
- Stig Mortensen (medlem)
- Nytt medlem*

Valgkomiteen foreslår at nytt medlem velges av fagmøtet høsten 2024 og valget skal inngå i agenda/saksliste for fagmøtet høsten 2024 (fysisk møte)

Stemmeberettiget: Det var 14 skikretser og 6 medlemmer av langrennskomiteen som var stemmeberettiget.

Vedtak: Valgkomiteens innstilling på langrennskomite og nytt styre i Langrennsportens venner ble i sin helhet vedtatt uten bemerkninger. Langrennskomiteens leder Torbjørn Skogstad velges endelig på Skitinget. Det var en bemerkninger til valgkomiteens innstilling til honorar for leder og medlemmer av Langrennskomite 2024-2026. Kommentaren til kompensasjon: det er nå er umusikalsk å avtale høyere honorar enn innstillingen på 5 G for leder. Valgkomiteens nye medlem velges på høstmøte 2024

Etter valget ble Bjørg Sissel Kvannli takket av for sin innsats i langrennskomiteen.

Bjørg Sissel fikk si noen ord og oppfordret fagmøtet langrenn å jobbe videre med rammebetingelsene for gode anlegg, samt å jobbe med holdningsskapende arbeid,